

ZÁPIS Z OBHAJOBY
DOKTORSKÉ DIZERTAČNÍ PRÁCE

Tomáše Pazáka

konané dne
27.4.2007

Jednání komise pro obhajobu zahájil předseda rady doktorského studijního oboru doc. J. Vanžura.. Konstatoval, že komise se sešla v plném počtu (předseda: doc. RNDr. Jiří Vanžur, CSc, členové: prof. RNDr. Adolf Karger, DrSc, RNDr. Martin Markl, DrSc, doc. RNDr. Josef Mlček, CSc, prof. RNDr. Petr Simon, DrSc, RNDr. Antonín Sochor, DrSc, prof. RNDr. Věra Trnková, DrSc). Dále uvedl, že ze tří ustanovených oponentů se dva omluvili (prof. RNDr. Lev Bukovský, DrSc a prof. RNDr. Petr Vopěnka, DrSc), Dostavil se tedy jediný oponent RNDr. Egbert Thümmel, Dr.

Doc. Vanžura uvedl, že byly splněny všechny administrativní náležitosti a obhajoba se tedy může uskutečnit. Zmínil též, že k práci nedošly žádné připomínky. Dále seznámil přítomné s životopisem uchazeče a se seznamem jeho prací. Poté vyzval uchazeče aby seznámil komisi s obsahem disertace. Je třeba konstatovat, že referát byl velmi pěkný a přehledný. Když uchazeč skončil prezentaci své disertační práce dal doc. Vanžura kolovat dva výtisky disertační práce a přečetl oponentské posudky prof. Bukovského a prof. Vopěnky. Pak vyzval dr. Thümmela, aby přítomné seznámil se svým oponentským posudkem. Všichni tři oponenti práci hodnotili velmi vysoko. Připomínky k práci se týkaly pouze formálních záležitostí. Dr. Thümmel uváděl drobné nepřesnosti ve formulacích a tiskové chyby. Prof. Vopěnka ve svém posudku zmiňoval tiskové chyby způsobené výpadkem paměti tiskárny. V obecné diskusi

- i) doc. Mlček se ptal na případný další výtisk práce (o práci je již zájem v zahraničí)
- ii) prof. Simon se položil terminologickou otázku
- iii) dr. Somberg komentoval ošklivost T_1 irreducibilních topologií

Tomáš Pazák všechny otázky uspokojivě zodpověděl.

V neveřejné části zasedání proběhlo tajné hlasování ve kterém uchazeč získal maximální možný počet kladných hlasů. Poté bylo RNDr. Tomáši Pazákovi oznámeno, že mu byl udělen titul PhD.

V Praze dne 27. 4. 2007
Zapsal: Jiří Vanžura