

## Zápis z obhajoby disertační práce

Student: Roman Mlejnek  
Datum narození: 3. 7. 1982  
ID studia: 256922  
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
Studijní obor: Hudební věda  
Název práce: „Hudba a emoce: psychologické aspekty ve vztahu k původu a vývoji hudby“  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: doc. PhDr. Marek Franěk, Ph.D.  
Oponenti: prof. PhDr. Jarmila Gabrielová, CSc.  
PaedDr. prof. Jiří Luska, CSc.  
Datum obhajoby: 10. 6. 2016  
Místo obhajoby: UK FF v Praze, nám. J. Palacha 2, Praha 1, místnost č. 404  
Termín: řádný  
Předseda komise: doc. PhDr. David Eben, Ph.D.

Přítomní: dle prezenční listiny

14:00 Předseda komise Doc. PhDr. David Eben, Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

14:02 Školitel (v zastoupení předsedou komise) seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

14:04 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména, že se pokusil o překlenutí propasti mezi historicky orientovaným výzkumem a současnou psychologií, dále představil strukturu práce a hlavní tematické okruhy.

14:16 Oponentka Prof. PhDr. Jarmila Gabrielová, CSc. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě.

14:21 Oponent Prof. PaedDr. Jiří Luska, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě.

14:29 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené otázky. Vyjádřil se k podnětu prof. Gabrielové ohledně většího důrazu na historickou problematiku (u vybraných témat). Student objasňuje, že tato problematika jej perspektivně zajímá, problém je se současným metodologickým přístupem k těmto otázkám. K připomínkám ohledně práce s jazykem, které v

posudku vyslovil prof. Luska, uvádí, že se snažil o srozumitelnost, ale je si vědom některých neobratností. K otázce ohledně šíře záběru tématu vysvětluje, že jej spíše považuje za obecné.

14:35 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

Prof. Ottlová se vyjadřuje k malému množství existující domácí literatury, záběr práce vítá jako "inventuru" problémů oboru a jako podněty pro další výzkum. Zmiňuje interpersonální analýzu jako problematický přístup.

Prof. Gabrielová zmiňuje, že práce kriticky reflektuje interpersonální analýzu i další domácí přístupy.

Prof. Ottlová uvádí jako příklad Konopáskovu korespondenci s Janáčkem a jeho postřehy ohledně významotvornosti emocionálního sdělení.

Student zmiňuje, jak ve svém výzkumu využil Janáčkovy nápěvky mluvy a jak se vztahuje k výzkumu Sedláčka a Sychry.

Doc. Eben se ptá na otázku modalit. Student odkazuje na literaturu a uvádí příklady souvisejících výzkumů.


14:47 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise ...5..... – přítomno členů komise ...4..... – kladných hlasů.....4..., záporných hlasů .....0.... Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěl.

Zapisovatel: PhDr. Lenka Hlávková, Ph.D.



Jméno a podpis předsedy komise:  
Doc. PhDr. David Eben, Ph.D.



Jméno a podpis dalšího člena komise:  
PhDr. Alena Jakubcová, Ph.D.