

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: **Max Brod und seine "Kreise". Der Autor als Dichter, Denker, Helfer.**

Max Brod a jeho "kruhy". Autor jako básník, myslitel, pomocník.

Autor: Radek VESELÝ

Vedoucí dipl. práce: Mgr. Thomas Hauptenthal

Oponent: PhDr. Viera Glosiková, CSc.

V předmluvě předložené diplomové práce autor píše, že chce představit Maxe Broda jako centrální postavu Pražského kruhu v různých formách jeho působení. Jednotlivé „kruhy“ označují jednotlivá prostředí, která spisovatele do určité míry spoluformovaly: rodina, přátelé a kolegové, především z uměleckého prostředí, ale i např. prostředí pražských sionistů.

Předložená diplomová práce je psána německy, obsahuje velmi stručnou předmluvu a úvod, potom následuje podle obsahu šest částí/ kapitol, informace o pramenech obrazového materiálu a shrnutí v německém a českém jazyce.

K jednotlivým částem/kapitolám:

V předmluvě je – jak již zmíněno – formulován cíl práce a metodologický postup při jeho naplnění. V úvodu je nastíněna právní a společenská situace židovského obyvatelstva v Čechách na konci 19. a začátku 20. století. Tento nástin má vytvořit východisko pro první kapitolu, věnovanou vybraným „výsečkám“ k biografii spisovatele: rodinné kořeny, M. Brod a Praha v období před nucenou emigrací (1884-1939), jakož i období emigrace v Palestině.

Již v této kapitole bych chtěla vyzvednout záslužné shromáždění velmi zajímavého materiálu k rodinným vazbám předků Maxe Broda, jakož i vykreslení jeho bezprostředního rodinného prostředí, které se promítá v různých modifikacích i do samotné tvorby autora. Také obrazová příloha k této kapitole, ale i k dalším kapitolám, nabízí zajímavé dokumenty, např. protokol z rigorózní zkoušky Maxe Broda a další.

V druhé kapitole nazvané „Konfrontationen“ se autor diplomové práce pokusil o určité srovnání Brodovy autobiografie „Streitbares Leben“ s některými událostmi a postavami ve vybraných románech (*Stefan Roth, Der Sommer, nach dem man sich zurückwünscht, Jugend*

im Nebel, Beinahe ein Vorzugsschüler). V názvech kapitol 2.2 a 2.3 bych doporučovala místo slova „Biographie“ použít přesnější slovo „Autobiographie“, protože se jedná o publikaci *Streitbares Leben*, z níž se zde vychází. I v této kapitole je shromážděný materiál dobře utříděn, doplněn vysvětlivkami a vhodnými citáty z jednotlivých děl.

Třetí kapitola „Prager Kreis“ představuje okruh nejbližších přátel Maxe Broda, který spisovatel označil za „užší pražský kruh“. Autor diplomové práce představuje blízký a intenzivní vztah mezi Maxem Brodem a Franzem Kafkou. Přináší zde informace, které nejsou obecně známé, jako např. o psaní společného literárního textu obou spisovatelů, který byl publikován v *Herder-Blätter*. Další části této kapitoly jsou věnovány Oskaru Baumovi a Felixu Weltschovi, jakož i jejich vztahu k Maxu Brodovi.

V centru pozornosti v další kapitole jsou historické romány Maxe Broda. Jedná se o tři velké romány, které jsou od sebe časově velmi vzdálené: *Tycho Brahes Weg zu Gott, Rëubeni, Fürst der Juden* a *Galileo in Gefangenschaft*. Autor v krátkosti představuje obsahové zaměření jednotlivých románů (škoda, že se vůbec nezmiňuje o jejich formě) a dospívá ke konstatování společných znaků všech tří představených historických románů. V kratičké kapitole o vztahu Maxe Broda k hudbě použil Radek Veselý širokou sekundární literaturu (např. i *Můj Janáček* M. Kundery), která dovoluje na malém prostoru dospět k zobecňujícím závěrům.

V poslední kapitole je soustředěná bibliografie knižně publikovaných děl Maxe Broda (99 záznamů) a jeho překladů. Následuje seznam 61 děl sekundární literatury, která souvisí se zpracovaným tématem. Seznam obrazové přílohy a Shrnutí v německém a českém jazyce tvoří závěr diplomové práce.

Pochvalně bych se chtěla zmínit o snaze autora najít a vyhodnotit i takový materiál, který není běžně dostupný, příp. si ověřit tradovaná tvrzení. Za tímto účelem prostudoval velké množství sekundární literatury (uvedenou primární literaturu samozřejmě rovněž). Určité impulsy získal také z jednotlivých referátů na konferenci *Kafka und Böhmen*, která se konala v říjnu 2006 v Praze.

Radek Veselý přesvědčivě prokázal, že umí pracovat s archivním materiálem, s primární i sekundární literaturou, kterou dokázal podle stanoveného cíle hierarchizovat a systematizovat. Podařilo se mu dospět i k dílčím novým poznatkům.

I po formální stránce odpovídá předložená diplomová práce požadavkům kladeným na práci tohoto typu.

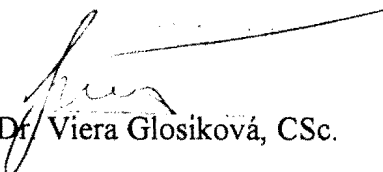
I přes drobné připomínky, které jsem uvedla, považuji diplomovou práci Radka Veselého za práci velmi solidní a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení navrhuji známku výborně.

Při obhajobě by se měl autor vyjádřit k následujícím otázkám:

1. V čem spatřujete největší přínos Maxe Broda pro literaturu, příp. kulturu, která vyšla z Prahy.
2. Které literární dílo Maxe Broda lze považovat za atraktivní i pro dnešního čtenáře a proč.

V Praze, dne 15. 1. 2007



PhDr. Viera Glosiková, CSc.