

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Eliška Ferencová
Téma práce:	Manželské majetkové režimy v italském a českém právu
Rozsah práce:	105 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 29. 6. 2016	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Manželské majetkové právo je tématem vysoce aktuálním a to především z důvodu nedávné rekonstrukce soukromého práva, která přináší mnohé otázky, přičemž odpovědi na ně bude muset nasházet především právní praxe i teorie. Autorkou zvolené komparativní pojetí splňuje jak znak novosti, tak aktuálnosti. Komparace s italskou právní úpravou činí práci zajímavou, nabízí vhled do relativně moderní zahraniční právní úpravy – codice civile z roku 1942. Význam komparativního pohledu je v tomto případě dán rozsáhlou teoretickou, ale zejména praktickou zkušeností s úpravou, která posledních čtyřicet let nebyla zásadním způsobem novelizována a tak poskytla dostatečný prostor pro judikatorní a doktrinální vývoj. Tohoto rozměru autorka patřičně využila a v předložené práci své poznatky patřičně zúročila.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Předložená diplomová práce kladla na autorku mimořádné nároky a to zejména po stránce vstupních informací – italská právní úprava rodinného práva, majetkového právního režimu manželů, teoretické pohledy a judikatorní vývoj. Navíc autorka patřičně pracuje i se související úpravou práva kanonického. Precizní zpracování italské právní úpravy kladlo na autorku značné nároky především ohledně rozsahu využití literatury. V části věnované české právní úpravě diplomantka využila relevantní českou literaturu. Teoretická náročnost práce souvisí s jejím členěním. Obecně je v každé části využito standardních interpretačních metod – analýza, deskripce, syntéza. Vedle toho autorka proporcionálně zařazuje historické souvislosti a v rámci jednotlivých částí využívá metodu komparativní. Na komparativním základu potom zcela stojí závěrečná třetí kapitola. Závěry uvedené v práci mají dostatečnou oporu v řádně citované zahraniční a domácí literatuře a judikatuře.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená práce je i přes svůj značný rozsah jasně a přehledně rozčleněna do tří částí (2. Italská právní úprava manželských majetkových režimů, 3. Česká právní úprava manželských majetkových režimů, 4. Porovnání české a italské úpravy manželských majetkových režimů). Formální členění plně koresponduje se systematickou prací, kdy autorka svůj výklad nejprve věnuje italské úpravě a systematicky obdobně (pokud je česká právní úprava ekvivalentní) postupuje při výkladu tuzemské úpravy. Systematika práce je na výborné úrovni. Diplomantka se ke stěžejním myšlenkám soustředěně vrací a tyto nakonec koncentruje v závěru práce.
- 4. Vyjádření k práci:** Předloženou práci lze charakterizovat jako vysoce zdařilé zpracování obsahově a formou zpracování ojedinelého tématu. Kladem je srozumitelnost a kultivovanost výkladu podaného v patřičných věcných i historických konotacích. Autorka se neomezuje jen na prostou analýzu, ale plně využívá potenciál naznačený v bodě 1 posudku. V práci často vyslovuje své názory, kriticky hodnotí a navrhuje řešení de lege ferenda. Čtenáři srozumitelně vykládá specifika a mnohá zákoutí italské úpravy (problematika právního osudu osobních služebností, teoretický a judikatorní odklon od gramatického výkladu zákona – „zakoupený manželé,“ zápis

majetkového režimu do oddacího listu, velice zajímavým je výklad o odloženém jmění a manželském fondu (str. 43). Zajímavě se zamýšlí nad možností zřízení svěřenského fondu manželi podle naší úpravy. Za významné lze porovnat proporcionalní rozdíl mezi ochranou manželů v italském právu a věřitelů v právu českém.

Autorka čtenáře kultivovaně seznamuje s mnohými (dnes) odlišnými aspekty italského práva (odluka, rozvod atd). Kladně je potřeba hodnotit to, že vždy postupuje od obecného ke konkrétnímu a drží se zvoleného tématu. Autorka se kriticky vyjadřuje k některým aspektům italské úpravy ve srovnání s úpravou českou. Dochází k závěru, že úprava manželského majetkového režimu může mít vliv na sňatečnost.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – (obsahové zaměření a jeho zdůvodnění lze vyčíst z úvodu práce str. 7 – 9) byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka nepochybně projevila schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, míra shod vykázaná generátorem je u dokumentů menší, než pět procent.
Logická stavba práce	Práce má jednoduchou a přehlednou strukturu. Logická stavba je velmi dobrá a vykazuje vzájemnou provázanost.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce s literaturou je na velmi vysoké úrovni. Tento závěr se týká především zahraniční – italské literatury. Veškeré zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát průběžně doprovází 105 stran textu a čítá 288 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je místy značná a napříč prací dosahuje vždy dostatečné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce má vysokou grafickou úroveň, text i nadpisy jsou přehledně upraveny.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je výborná.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Předložená práce netrpí formálními ani věcnými nedostatky. Na dvou místech práce autorka využila lidový výraz: „Zašantročil“ str. 31

Autorka mohla vymezit cíl práce konkrétněji, učinila tak však dostatečným popisem.

V rámci ústní obhajoby se autorka zaměří na otázku vyživovací povinnosti mezi manžely.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Předložená diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně

V Praze dne 4. 7. 2016

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

\_\_\_\_\_  
Oponent diplomové práce

