

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Politicko-vojenská rizika pro cestovní ruch na Blízkém Východě

Autor práce: Tomáš Krajňák

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předložená práce se zabývá velmi aktuální problematikou na pomezí geografie cestovního ruchu, regionální a politické geografie a již tímto zaměřením a svými cíli se svou náročností dle mého názoru vymyká standardním diplomovým pracím. Hlavním cílem je výzkum vnímání rizik z pohledu českých potenciálních turistů, čímž se prostřednictvím analýzy percepce zařazuje do výzkumů se silným akcentem na behaviorální přístupy. Cíle a hypotézy jsou jasně definovány i podrobněji strukturovány na základě prostudované literatury.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Téma práce vyžadovalo podrobný rozbor a diskuzi poměrně značné šíře literatury, především zahraniční. Diskuze rizik, jejich typologie a dopadů, image destinace, příp. percepce a imaginace v geografickém prostoru je vypracována velmi zdařile a podrobně, i s vývojovým rámcem.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autor zvolil i poměrně náročnou škálu metod, která opět není v diplomových pracích pravidlem. Alternativně diskutuje již samotné vymezení Blízkého východu. Výsledky rozsáhlého dotazníkového šetření jsou podrobně statisticky analyzovány a testovány, diskutabilní samozřejmě může být způsob výběru respondentů, a tak ovlivnění výsledků. Otázkou též je, zda Global Peace Index opravdu věrně reprezentuje skutečnou rizikovost států.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou detailně interpretovány, srovnávány, autor se snaží i o vnitřní regionální diferenciaci. Konstatuje nenaplnění hlavně některých dílčích hypotéz, uvědomuje si rozdíly vzhledem k sociální a věkové skladbě respondentů, kriticky hodnotí informace z cestovních kanceláří. Diskutuje stěžejní význam měkkých subjektivních faktorů vnímání rizik při cestování při multifaktorové podmíněnosti. Výsledky jsou nutně ovlivněny výzkumem na úrovni států. Podrobnější regionální členění by jistě vykazalo přesnější výsledky i značnou diverzifikaci v rámci jednotlivých států (např. Turecko).

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce se pokouší nejen o generalizaci vlastních výsledků výzkumu, ale i o propojení s dosavadními poznatky dílčího regionálního charakteru i s obecnými koncepty rizik pro ČR.. Zajímavé je zjištění, že předchozí návštěva regionu nehrála v percepci rizikovosti závažnou roli. Autor si uvědomuje značnou časovou podmíněnost výsledků.

2. Formální náležitosti práce *(zatrhněte Vaši volbu)*

Formální úprava: výborná

Stylistická úroveň: výborná

Citací úroveň: výborná

Komentář *(vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)*

I po formální stránce shledávám práci na nadstandardní úrovni, snad s občas krkolomnější stylistikou. Dokážu si představit i estetičtější zpracování Obsahu, který je zbytečně nahuštěn. Za citací zdrojů u grafických prvků v textu se obvykle nepíše tečka.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce *(vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Práce bezesporu představuje přínos do interdisciplinárního výzkumu vnímání rizik pro ČR, je velmi aktuální, ambiciózně diskutuje širší okruh literatury, snaží se používat exaktní metody i precizní vyjadřování. I díky autorovu iniciativnímu zájmu o širší problematiku a pečlivý přístup ke zpracování práci rozhodně doporučuji k obhajobě, navrhuji využít k publikování v odborném článku i doporučuji k navržení na jednu z cen pro nejkvalitnější diplomové práce.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jak se domníváte, že v současnosti i nejbližší budoucnosti ovlivní vnímání rizik pro ČR na Blízkém Východě současná i pokračující migrační situace, příp. politické problémy v Turecku? Může dojít k výraznějším změnám a jakým směrem?

Domníváte se, že vnímání potenciálních českých turistů je v něčem specifické, např. ve srovnání s turisty ze sousedních států?

Datum: 30. 7. 2016

Autor posudku: RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.

Podpis: