

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dora Nožičková
Téma práce:	Věcná břemena
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 29. 6. 2016	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Téma věcných břemen lze v obecné rovině charakterizovat jako tradiční. OZ 89/2012 přinesl oproti předchozí právní úpravě v této oblasti zásadní změny – jedná se především o rozlišování služebností a reálných břemen, nová úprava je oproti předchozí mnohem detailnější a opouští zjednodušenou koncepci předchozí úpravy věcných břemen. Ucelené zpracování zvolené tematiky má proto svůj nesporný význam. Analýza problematiky věcných břemen nejen podle současné právní úpravy, ale též podle úpravy německé je nepochybně aktuální.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Zpracování zvolené problematiky kladlo na autorku nároky v těchto směrech. Zaprvé se jednalo o relativně rozsáhlý komplex vstupních informací a to římskoprávní úprava, úprava v ABGB (OZO), v zákoně č. 141/1950 Sb., v zákoně č. 40/1964 v navazujících zněních. Vedle toho autorka zajímavým a nikoli tradičním způsobem zdůraznila některé aspekty německé právní úpravy. Vedle soukromoprávní úpravy autorka místy využila též související veřejnoprávní předpisy, především však patřičně precizně využila judikaturu nejen k předchozí právní úpravě, ale též judikaturu prvorepublikovou. V předložené práci bylo především využito standardních interpretačních metod, metody historické a částečně komparativní. Závěry uvedené v práci mají dostatečnou oporu v řádně citované domácí i zahraniční literatuře a judikatuře.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Diplomová práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do šesti kapitol (1. Věcná práva k věci cizí, 2. Historický vývoj institutu, 3. Věcná břemena podle středního občanského zákoníku, 4. Úprava v Občanském zákoníku č. 40/1964 Sb., 5. Věcná břemena v občanském zákoníku 89/2012 Sb., 6. Věcná břemena v německé právní úpravě). Systematika práce je zdařilá. Diplomantka nejprve vymezuje širší teoretický rámec problematiky a navazuje s proporcionálně pojatými vývojovými částmi. Obsahové těžiště tvoří kapitola pátá věnovaná služebnostem a reálným břemenům 41 stran textu. Výklad uzavírá zajímavý pohled do využití věcných břemen v německé právní úpravě str. 64.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je zdařilým a uceleným zpracováním autorkou zvolené problematiky. Kladně je potřeba hodnotit především teoretické zvládnutí v zásadě praktického tématu. Ve výsledku se neomezila jen na pozitivistický popis, ale své závěry opírá o vybranou a stále použitelnou judikaturu k předchozí právní úpravě a také judikaturu prvorepublikovou. Autorka se neomezila jen na pouhou kompilaci recentních, mnohdy kontradiktorních názorových proudů. Na některých místech práce str. 25, 37, 40, 42 především ale v závěru práce str. 66 vyjadřuje své názory na některé zejména praktické otázky vycházející ze zvolené problematiky. Kladně je potřeba hodnotit práci s judikaturou. Kladem práce je stručný vhled do německé právní úpravy služebností – pozemkových, požívacího práva, omezeného požívacího práva. Autorka postřehla recentní vývoj i v německé úpravě (jistý ústup tradičních služebností, naopak

progrese specifického využití věcných břemen v oblasti hospodářské soutěže (kapitola 6. 4. str. 64).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený v posledním odstavci na straně 1 a na straně 2 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal míru podobnosti menší než pět procent u 180 dokumentů.
Logická stavba práce	Předložená práce má výbornou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila dostatečný počet domácích i zahraničních zdrojů, které řádně citovala. Poznámkový aparát čítá 137 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu ke zvolenému tématu dostatečná. Výraznější hloubky dosahuje především ve stěžejní páté kapitole.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Diplomová práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nebyly využity.
Jazyková a stylistická úroveň	Předložená práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Předložené práci lze vytýkat jen ojedinělé nedostatky formálního charakteru:

Str. 3 (*iura in re aliena*), 9 (*voluntaria*), 22 výměnou x směnou, str. 23 vlastní, panujícího k výmazu, str. 27 více, str. 32 dohoda o rozšíření služebnosti na základě dohody str. 32, přichází v úvahu, 33 zasazení judikatury, str. 35 seznamem poslední věta by patřila jinam, str. 39 služební věci, str. 41 jako věcné právo, str. 46 zvěř X zvířata, str. 55 – katastr není jediným veřejným seznamem, str. 55 – pořízením pro případ smrti, str. 59 reálnými břemeny, str. 62 (mezery).

V rámci ústní obhajoby autorka se zamyslí nad praktickým využitím reálných břemen.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze dne 13. 7. 2016

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

Konzultant diplomové práce