

**Univerzita Karlova****1. lékařská fakulta**

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Gabriela Havejová
Datum narození: 13.04.1990
Identifikační číslo studenta: 68044475

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Ergoterapie
Identifikační číslo studia: 440762
Datum zápisu do studia: 30.06.2014

Název práce: Využití testu PEDI-CAT v ergoterapii u dětských pacientů s meduloblastomem. Podtitul: Pediatrické hodnocení míry disability – počítačový test

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Ergoterapie
Vedoucí: Mgr. Anna Krulová
Oponent(i): MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.

Datum obhajoby : 08.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Studentka seznámila komisi s obsahem své diplomové práce, představila svou teoretickou i praktickou část práce. Práce je zaměřena na hodnocení PEDI-CAT a jeho využití v ergoterapii u pacientů s diagnózou meduloblastom. Na úvod se zabývala představením testu. Následně blíže popisuje empirickou část práce, výzkumné otázky, cíle práce. Diplomantka prováděla předvýzkum na zdravé populaci, následně výzkum u dětí s diagnózou meduloblastom v různých fázích léčby. V praktické části popsala tři podrobné kazuistiky. Zdůrazňuje jedinečnost testu a zmiňuje, že test není zatím v České republice zaveden do praxe, uvádí proto dále doporučení. Ke konci obhajoby studentka zodpověděla otázky oponentky práce, viz. přiložené posudky práce vedoucího i oponenta. Studentka poukazuje také na zpracovaný manuál, který je součástí příloh diplomové práce. Členka komise dodává, že studentka v práci uvádí nesprávně kvalitativní výzkum, ale při obhajobě správně odpovídá na otázky komise a opravuje se, že je to práce rešeršní. Členové komise se shodují na faktu, že práce je inovativní a přínosná nejen vzhledem k samotnému testu, ale také k výběru diagnózy(pacientů), se kterými studentka pracovala pro vypracování kazuistik. Přiklání se proto k hodnocení výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Anna Krulová

.....

Ing. Karolína Šenderová

.....