

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Gabriela Havejová

Název diplomové práce: Využití testu PEDI-CAT v ergoterapii u dětských pacientů s meduloblastomem

Podtitul: *Pediatrické hodnocení míry disability – počítačový test*

Vedoucí práce: Mgr. Anna Krulová

Oponent práce: MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

1. Přehlednost a členění práce

Předložená diplomová práce je rozdělena na úvod, teoretickou část, praktickou část, diskusi, závěr a seznamy (literatury, zkratk, obrázků a příloh). Podkapitoly jsou rovnoměrně a vhodně rozděleny do teoretické a praktické části práce, **logicky na sebe navazují, jsou obsahově vyvážené a přiměřené k tématu a cílům práce.**

2. Formální náležitosti práce

Diplomová práce má 123 stran bez příloh, 158 stran s přílohami. **Počtem normostran splňuje požadavky na diplomovou práci.** Stylisticky i gramaticky je práce na velmi dobré úrovni. **Výborná je grafická a estetická úprava práce,** vhodně je zařazená obrazová dokumentace, grafy a tabulky. **Chybně jsou ale uváděny čísla stran obrázků, tabulek a grafů v seznamech na konci práce.** Studentka používá **správně odbornou terminologii.** **Předepsaná citační norma byla v práci převážně dodržena.** Výhrady mám k přímým citacím, u kterých jsou nesprávně psané uvozovky až za autorem, rokem a stranou, tedy za závorkou, viz strany 17, 18, 19, 21. **Seznam použité literatury splňuje požadavky kladené na magisterskou práci.**

3. Cíl práce

Diplomantka formuluje cíle práce srozumitelně a adekvátně k tématu. **Jednotlivé cíle diplomové práce byly splněny.** Autorka popisuje hlavní cíl práce na straně 11:

„Cílem práce je zpracování dostupných teoretických informací o hodnocení PEDI-CAT a prokázání jeho využitelnosti v ergoterapii u pediatrických pacientů s meduloblastomem.“

4. Přehled problematiky

Diplomantka v práci použila zdroje relevantní k tématu, pracovala především s cizojazyčnou literaturou. Celkem v seznamu literatury uvádí **61 zdrojů, z toho 39 zdrojů je zahraničních.** **Vytvořila srozumitelný a cenný přehled problematiky v českém jazyce.** Zpracovala dostupné teoretické informace o hodnocení PEDI-CAT (Pediatric Evaluation of Disability Inventory – Computer Adaptive Test), včetně aktuálních zahraničních studií. Na sedmi stranách se dále věnuje popisu využití PEDI-CAT u různých diagnóz. Následně se zaměřuje na diagnózu meduloblastom, která ve studiích k hodnocení PEDI-CAT není dosud zmiňovaná. Využití hodnocení u pacientů s touto diagnózou z pohledu ergoterapeuta je věnována praktická část práce.

5. Metodologie diplomové práce

Studentka dostatečně popisuje metodologii práce, předvýzkum, výzkum i jeho etické aspekty. Diplomantka si stanovila tři výzkumné otázky, které uvádí na straně 50. Jádrem praktické části práce jsou tři podrobné ergoterapeutické kazuistiky pacientů s diagnózou meduloblastom, u kterých studentka provedla hodnocení PEDI-CAT.

6. Přínos pro praxi

Téma je inovativní a výstupy práce jsou velmi cenné (nejen) pro ergoterapeutickou praxi. Diplomantka vytvořila souhrnný přehled problematiky k hodnocení PEDI-CAT v českém jazyce a v praxi ho aplikovala u pacientů s diagnózou meduloblastom. Přílohu práce tvoří i manuál k testu v češtině, který studentka vytvořila. Tato práce přibližuje PEDI-CAT české odborné veřejnosti a je vůbec prvním materiálem k tomuto hodnocení v českém jazyce.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka nastudovala množství informací k tématu, které je náročné na nové teoretické i praktické poznatky. Téma klade velké nároky také na jazykové schopnosti. Materiály k testu PEDI-CAT nebyly dosud dostupné v českém jazyce v žádné formě a hodnocení PEDI-CAT není zatím v ČR používáno. Studentka nastudovala množství zdrojů a prokázala výbornou schopnost aplikovat získané poznatky na konkrétní problém.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky práce jsou zpracovány v praktické části ve formě kazuistik. Výstupy analyzuje diplomantka v samostatné podkapitole 2.3 Hloubka provedené analýzy je přiměřená. Forma interpretace výsledků je vhodná pro uvedený typ výzkumu.

9. Závěry a doporučení

Studentka jednoznačně formuluje závěry a uvádí i doporučení pro další výzkum. V diskusi shrnuje teoretické i praktické poznatky, výhody i nevýhody hodnocení. Diskuse je přehledně členěna, obsahuje rešerše z různých zdrojů i vlastní kritický pohled na problematiku.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Diplomantka přistupovala k tématu aktivně, pravidelně konzultovala a vyhledávala informace. Zpracovala téma inovativní a přínosné pro ergoterapeutickou praxi, naplnila cíle práce. Celkovou spoluprací hodnotím kladně.

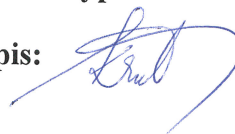
Připomínky a otázky k obhajobě: -

Návrh klasifikace práce: výborně

V Praze dne 16. 8. 2016

Posudek vypracovala: Mgr. Anna Krulová

Podpis:



2

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství
Albertov 7, 128 00 Praha 2
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
-6-