

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Gabriela HAVEJOVÁ

Název práce: Využití testu PEDI-CAT v ergoterapii u dětských pacientů s meduloblastomem

Podtitul: Pediatrické hodnocení míry disability

Akademický rok: 2015/ 2016

Vedoucí práce: Mgr. Anna Krulová

Oponent: MUDr. Yvona ANGEROVÁ, Ph.D.

1. Přehlednost a členění práce

Práce je rozčleněna na úvod, teoretickou, praktickou část, diskuzi a závěr. Dále jsou uvedeny podrobné seznamy literatury, zkratk, obrázků a příloh. Teoretická část je členěna na řadu podkapitol, které se zabývají jednak popisem testu „Pediatric Evaluation of Disability Inventory – Computer Adaptive Test“ - PEDI-CAT (způsobem vyhodnocení, jeho využití u různých diagnóz), a jednak popisem pacientů s meduloblastomem a následně i ergoterapií dětí s tímto nádorem.

V praktické části je dobře určen cíl práce, metodologie, předvýzkum. Jako výzkum jsou prakticky využity pouze 3 kazuistiky, což se mi pro vědecko-výzkumnou práci zdá málo, přestože se jedná o velmi specifickou diagnózu.

Jednou z příloh je velmi cenný překlad manuálu k testu.

2. Formální náležitosti práce

Práce má 123 stran textu bez příloh, 158 stran s přílohami. Autorka uvádí 61 pramenů literatury (z toho 39 anglických). Většina anglických zdrojů je z období posledních 10-15 let.

Terminologii používá autorka správně, často používá pojem multidisciplinární tým (např. str. 44) nikoli tým interprofesní, který se v moderní rehabilitaci objevuje stále častěji. Citační normy jsou převážně dodrženy. Na straně 14 je však např. uvedena citace bez konkrétního jména - pouze „kolektiv autorů (2005)“.

Jazyková stránka práce je velmi dobrá.

3. Cíl práce

Cíl práce je uveden přesně a jasně, jednak na straně 11 a jednak na straně 49. Pro splnění cíle jsou stanoveny racionální otázky. Hlavní problém však opět vidím v tom, zda tři popsané kazuistiky jsou dostatečným zdrojem pro prokázání využitelnosti testu v praxi.

4. Přehled problematiky

Autorka ve své práci velmi pečlivě a podrobně popsala test, který není v České republice využíván. Dala si velkou práci s prostudováním pramenů a s překladem testu. Velmi odborně ergoterapeuticky hodnotí podstatu testu, administraci a výtěžnost. Věnuje se popisu využití testu u různých diagnóz a zcela nově se zaměřuje na využití testu u dětí s meduloblastomem, který patří k častým primárním nádorům dětského věku. V literatuře dle autorky dosud nebylo využití tohoto testu u této diagnózy publikováno.

5. Metodologie

Metodologie práce je dostatečně popsána. Na devíti pacientech byl proveden předvýzkum, tři podrobné kazuistiky jsou uváděny jako výzkum. Kazuistiky jsou dobře popsány. Mají podrobnou vysvětlující anamnézu, dobře je strukturován i objektivní nále. V objektivním nálezu mi jen prakticky u všech pacientů chybí přesný popis jizvy po operaci. Tato je sice uvedena jako příčina zhoršené

hybnosti krku, ale chybí její velikost, kvalita atd. Velmi pečlivě je popsáno využití testu, souhrnná zpráva. Výborné jsou ergoterapeutické cíle a plány i závěrečný souhrn.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi je zcela mimořádný, jedná se o první využití tohoto testu u diagnózy meduloblastomu a o první překlad a využití tohoto testu v České republice. Z tohoto hlediska se jedná o velmi inovativní téma, které jistě bude využito celou ergoterapeutickou obcí a pomůže při hledání optimálních typů testů pro určení tíže disability. Velmi kladně je potřeba hodnotit nejen přesný popis administrace, určení kladných a záporných stránek testu, ale zejména překlad manuálu testu do češtiny.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce je dost náročná na teoretické znalosti, vyžaduje nejen prostudování ergoterapeutických otázek a popis samotného testu, ale i medicínskou problematiku meduloblastomu. Aktuální literatura k testu je pouze v anglickém jazyce, v češtině není test vůbec zmiňován. Studentka prostudovala řadu pramenů a výborně dokázala vybrat ty nejdůležitější aspekty v ergoterapeutickém vyšetření a hodnocení. Zpracování svědčí o jejím velkém „ergoterapeutickém“ přehledu a schopnosti výborné analýzy a propojování různých pohledů.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou popsány v kazuistikách velmi přehledně a podrobně. Jsou zpracovány do přehledných tabulek a doplněny ukázkami detailních závěrečných zpráv ze samotného počítačového zpracování testu. Analýza výsledků je smysluplná, svědčí o velmi dobrých ergoterapeutických dovednostech autorky. Interpretace výsledků je jasná a systematická. V diskusi autorka porovnává pohledy různých autorů se svými vlastními názory, diskutuje jak k teoretickým, tak k praktickým otázkám.

9. Závěry a doporučení

V závěru autorka zbytečně opakuje obsah práce (prakticky celá strana 110). Samotný závěr je až v posledních třech odstavcích. Velmi výstižně doporučuje další postup při zavádění testu do praxe v České republice.

10. Aktuálnost práce

Autorka výborně zpracovala velmi důležité téma, představila v ČR nový test, který by mohl být velmi dobře využíván v každodenní ergoterapeutické praxi. Velmi dobře přeložila manuál testu, který dává k dispozici odborné veřejnosti. Práce je v tomto směru velmi inovativní a zasluhuje vysoké ocenění.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Víte, jaký je oficiální postup při profesionálním překladu testu z angličtiny do češtiny?
2. Ve všech kazuistikách uvádíte v anamnéze, že porody byly před termínem (u prvních dvou z indikace matky, u třetího neuvedeno). Nesetkala jste se při studiu literatury s tím, že by tato okolnost mohla mít vliv na eventuální vznik onemocnění?
3. Víte, jaký je rozdíl mezi multidisciplinárním a interprofesním týmem

Práce splňuje veškerá kritéria pro připuštění k obhajobě. Jedná se o velmi inovativní téma, popisovaný test je poprvé použit u diagnózy meduloblastomu a poprvé uveden v českém překladu v České republice. Hodnotím sice velmi dobře (zejména pro zbytečně popisující závěr a malý výzkumný vzorek), ale při výborné obhajobě bych souhlasila i s hodnocením výborně.

Návrh klasifikace práce: výborně velmi dobře dobře

Datum: 22.8.2016

Podpis:

