

## POSUDEK

### oponenta diplomové práce

Studentka: Bc. Kamila Aubrechtová

Název diplomové práce: Finanční gramotnost české populace

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená práce obsahuje 76 stran autorského textu, tj. 6 hlavních kapitol a 4 vhodně volené přílohy. Autorka dostatečně zdůvodnila souvislost svého tématu a rizikových jevů ve společnosti, studovaného oboru sociální a charitativní práce se však dotkla jen velmi okrajově ve druhé kapitole. Explicitně byly formulovány cíle empirické části, cíle diplomové práce jako takové (zvláště pak cíle řady teoretických kapitol) bohužel uvedeny nebyly. Bez toho nelze hodnotit jejich splnění, ačkoli předložený text je v dílčích aspektech pečlivě pracován.

V empirické části autorka prezentovala výsledky realizovaného výzkumu. Sebraný vzorek v počtu 100 respondentů pokládám za chvályhodný, o validní reprezentativní výzkum se však nejedná. Zjistit finanční gramotnost české populace ve věku 18-30 let je tak zbytečně ambiciózní úkol. Přitom by opět stačilo jen přesněji formulovat cíle, vymezit pole svého působení, lépe se chránit. Empirická část i přesto přináší řadu zajímavých podnětů, je systematická (včetně pilotního šetření), strukturovaná a velmi pěkně graficky pojatá. Dílčí cíl identifikovat a charakterizovat skupiny obyvatelstva, které vykazují nižší míru finanční gramotnosti, vnímám jako dobrý nápad, ačkoli výsledky lze do jisté míry předpokládat a k tématu již patrně existují reprezentativnější studie. Vzorek by bylo vhodné rozšířit o respondenty, kteří mají nižší než středoškolské vzdělání. Stanovené hypotézy vyžadují přesnější operacionalizaci, některé užité termíny jsou obtížně uchopitelné. Oceňuji pregnantní formulace metod sběru a zpracování dat.

Studentka užila dostatečné množství tuzemských zdrojů a korektně je citovala. Práce obsahuje pouze drobnější jazykové chyby, anglickým překladům by prospěla korektura. Český text je však psán kultivovaným jazykem.

#### **Závěr:**

Diplomová práce Bc. Kamily Aubrechtové si zaslouží pozitivní hodnocení vzhledem k pečlivosti zpracování. Domnívám se však, že v magisterském studiu sociální práce by již měl student vnímat sociální práci jinak než jako synonymum sociálních aspektů. V dané oblasti existují efektivní metody a kompetence v sociální práci, proč zde nejsou vůbec tematizovány? Samozřejmě, že finanční negramotnost, sociální vyloučení a sociální práce úzce souvisejí, ale jak? Proč empirická část nevyužívá žádných poznatků sociální práce? Předložená práce tak dokladuje poznatky autorky z jiného oboru, než je obor studovaný, což je z mého pohledu velká škoda i vzhledem k vysokému potenciálu autorky stylizovat kvalitní a čtivý text z vlastního oboru.

**Navrhovaný stupeň hodnocení:** velmi dobře

#### **Podnět k obhajobě:**

Představte si, že se Vás kolegové (neznalí sociální práce) zeptají, jaké nástroje máte jako magistra sociální práce vzhledem ke zvýšení finanční gramotnosti populace. Formulujte pravdivou odpověď, kterou zdůrazníte význam a prestiž své profese.

V Praze dne 29. července 2016

Tereza Cimrmannová

