

## Diplomová práce

Student : Helena SLAVÍKOVÁ roz. Vocelová

Obor : ČJ - OV

Téma : Proměny českého dramatu na přelomu devatenáctého  
a dvacátého století

Oponent diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová

### Posudek oponenta diplomové práce :

Helena Slavíková předložila diplomovou práci s názvem Proměny českého dramatu na přelomu 19. a 20. století. Tím by vlastně mělo být vymezeno téma práce, skutečnost je však poněkud jiná. Uved v první větě úvodu totiž čteme: Tato diplomová práce se zabývá proměnou prohlašuje v í h o dramatu... Mělo říci, že tato věta vymezuje téma a charakterizuje obsah práce přesněji a je v souladu s tím, čím se diplomantka zabývá.

Z pohádkových dramát přelomu století pracuje diplomantka s třemi - Kvapilovou Princezskou Pampeliškou, se Zeyerovou Pohádkou Růž a Manulena a Jiráskovou Lucernou. Kromě toho se zabývá Tylovou dramatickou báchorkou Strakonický dudák aneb Hořdy divých žen jako archetypem tohoto žánru.

Snaží se dramata podrobně, podle předem stanoveného postupu analyzovat. Opírá se o sekundární literaturu, jejíž seznam vedle prací odborných tvoří z větší části práce populárně naučné. V literatuře se dobře orientuje, zároveň jí však respektuje do té míry, že mnohdy takřka doslovně přejímá celé pasáže a jen výjimečně text alespoň parafrázuje.

Pochybovat můžeme o funkčnosti či potřebnosti zařazení některých částí práce. Mám na mysli např. tu, která je věnována životu, přehledu tvorby a činnosti a významu J.K.Tyla. V celkovém kontextu a s ohledem na zaměření práce je její začlenění ve stávajícím rozsahu a podobě přinejmenším sporné a vzbuzuje pochybnosti o její oprávněnosti a účelnosti.

Diplomantka se jistě snažila splnit diplomový úkol co nejlépe. Nedařilo se jí však překonat tendence k popisnosti, k vyprávění obsahu a k určitému zjednocování, což má za následek, že se jí nedaří převést konkrétní poznatky do podoby obecně platných závěrů. I když svého mínění pracovala svědomitě a se zájmem a její práce po obsahové stránce odpovídá vymezení obsaženému ve shora citovaném výňatku z úvodu i požadavkům kladeným na tento typ textu.

Mám však některé připomínky k jazykové stránce. Jde o drobné nedostatky stylistické, čele o nedostatky v interpunkci (vložené věty v souvětí počítaném), o záměnu slov příbuzného významu (mocnost chybě ve významu síla, noc; stvořit chybě ve významu vytvořit, napsat) aj. Doporučuji diplomovou práci Heleny Slavíkové k obhajobě.

Návrh klasifikace: c o b ě e

V Trase ..... dne 3. ledna 2017

.....  
podpis oponenta dipl. práce