

## **Diplomová práce**

**Student : Lucie SOVOVÁ**

**Obor : ČJ - OV**

**Téma : Bladická próza. Od třicátých let po současnost**

**Oponent diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová**

**Posudek oponenta diplomové práce :** Lucie Sovová předložila obsahově zajímavou práci věnovanou problematice baladickosti v české próze od 30. let 20. století po současnost. Jako cíl si stanovila navázat na teoretické práce na toto téma a analýzou vybraných prozaických děl vymežit rysy a znaky společné těmto prózám i zároveň ukázat, v čem se liší.

Jádro diplomové práce je v analýze zmíněných baladických próz. Tuto rozsáhlou pasáž diplomantka člení do dvou částí- 30. leta a současnost. Pro práci s textem volí díla, na nichž je možné demonstrovat znaky pro tento typ prózy charakteristické. Z tvorby 30. let zvolila Stín kapradiny J. Čapka, Vašurovu Markétu Lazarovou, Hordubala K. Čapka, Olbrachtova Nikolu Šuhaje loupežníka a Majerové Haviřskou baladu. Zařazením posledních dvou titulů dokládá, že prvotním a základním kritériem při výběru jí byla umělecká hodnota díla.

V části věnované současné baladické próze pracuje se staršími romány Vladimíra Křenera (Slepé rameno, Adelhait, Zánik samoty Berhof, Údolí včel, Zrození horského pramene) a s dvěma prózami Květy Legátové (Želary, Jozova Hanule. U Křenerových románů zdůrazňuje jako charakteristický rys zkoumání závažných existenciálních problémů a nepřímou upozorňuje na skutečnost, že každá z Křenerových postav je vlastně hlubokou psychologickou studií jednání člověka v mezní životní situaci.

Druhou linií současné baladické prózy, tvorbu Květy Legátové, charakterizuje jako návrat ke kořenům, k magičnu a mýtizaci.

Podle mého názoru jsou pasáže věnované Křenerovi a Legátové nejzdařilejší, neboť diplomantka postupuje velmi samostatně, uplatňuje vlastní postřehy a názory.

Diplomová práce Lucie Sovové svědčí o velkém zájmu o téma, o svědomitosti a poctivé snaze dobrat se jádra problému a dospět k jeho řešení.

Jen lituji, že si ještě jednou důkladně nepročetla text. Našla by a jistě odstranila nedostatky vzniklé při přepisu, drobné nedostatky stylistické, ale především nedostatky interpunkční (interpunkce u vložených vět v souvětí podřadném) i některé další (např. cnybné,

oponentka diplomové práce

V Praze dne 3. ledna 2007

Pro strážce obsahové hodnoty práce jako výbornou, avšak vzhledem k tomu, že v práci chybí některé údaje, které by byly nezbytné pro její úplnou a přesnou interpretaci, doporučuji doplnění práce. Po strážce obsahové hodnoty práce jako výbornou, avšak vzhledem k tomu, že v práci chybí některé údaje, které by byly nezbytné pro její úplnou a přesnou interpretaci, doporučuji doplnění práce. Po strážce obsahové hodnoty práce jako výbornou, avšak vzhledem k tomu, že v práci chybí některé údaje, které by byly nezbytné pro její úplnou a přesnou interpretaci, doporučuji doplnění práce.