

**Posudek na disertační práci:** Starty sprinterských disciplín spastické atletky a specifika tréninkového procesu

**Autorka disertační práce:** Mgr. Petra Šteklová

Posuzovaná disertační práce se zaměřuje na dvoudimenzionální kinematickou analýzu sprinterského startu u jedné spastické atletky. Jedná se o případovou studii, která si klade za cíl výběr optimálního způsobu atletického startu pro tuto atletku v bězích na krátké tratě. V teoretické části práce se autorka zabývá pohybem a jeho fyziologií, specifikami sportovců s tělesným postižením, spasticitou spojenou s dětskou mozkovou obrnou, klasifikací sportovců s tělesným postižením, sportovním tréninkem atletů s postižením v důsledku dětské mozkové obrny, atletickými sprinty a podrobněji popisem atletických startů.

Z hlediska metodologického lze výzkum zařadit mezi kasuistické studie využívající jak kvalitativní (2D analýza a anketa se sportovkyní a trenérkou), tak i kvantitativní metody (měřen byl průměrný čas potřebný k překonání prvních deseti metrů závodní tratě pro jednotlivé druhy atletického startu). Na základě studia literatury a vlastních empirických zkušeností si autorka stanovila tři hypotézy a tři vědecké otázky.

Ve výsledkové části autorka analyzuje atletické starty (start nízký, nízký se šikmým postavením paží a start polonízký). Z výsledků 2D analýzy techniky vyplynul jako nejvhodnější start z polonízkého startu. Při měření dosažených časů je pro sledovanou probandku nejvýhodnějším start nízký se šikmým postavením paží. To je zřejmě ovlivněno možností využití lepší opory při využití startovních bloků. Proto jako vhodný postup navrhuje zdokonalení techniky právě při využití nízkého startu se šikmým postavením paží. Autorka také velmi správně uvádí, že dosažené výsledky nelze zobecnit pro všechny atlety s obdobným typem postižení.

Práci lze vytknout pouze několik formálních nedostatků a překlepů (např. rok tisku 2014, překlepy na stranách 61, 84, 87, 90, vynechané řádky mezi odstavci v některých pasážích práce, v citacích uváděn jeden autor a kol., někdy dva a kol., a někdy tři a kol., v seznamu literatury pak nejsou uvedeni všichni autoři). Diskutovat je možné také nad strukturou práce a názvy některých kapitol (např. 2.2 Pohyb, fyziologie atd., 2.6.3 Obratnostní schopnosti vložené mezi kapitoly Kompenzační cvičení a Relaxace, masáže - úplně chybí přehled poznatků o ostatních pohybových schopnostech, kapitola 4.1.5 dle mého názoru do výsledkové části práce nepatří).

Závěrem lze autorku práce pochválit, neboť oproti původně odevzdané práci je znatelný rozdíl v metodologické části práce, chápání vlastních výsledků a povědomí o jejich velmi omezené zobecnitelnosti. Proto i přes výše zmíněné nedostatky, zejména formálního charakteru, předloženou práci doporučuji k obhajobě a v případě jejího úspěšného průběhu navrhuji udělení titulu Ph.D.

1.7.2016

PhDr. Radek Vobr, Ph.D.