

Posudek vedoucího práce

Daniel Hendrych: Kyborg revoltující

Práce rozpracovává řadu podnětů, s nimiž se setkáváme ve starší i novější teorii médií. Ale nejen v teorii. Řada klíčových textů z této oblasti má částečně manifestační charakter, což zasáhlo trochu i dikci předkládané bakalářské práce. Široký historický záběr (iniciovaný s jistým úmyslem i vedoucím práce – hlavně co se týče diskuse hypotetického charakteru společnosti mladšího paleolitu) hraje na první pohled poněkud překvapivou roli. Ale nesmíme zapomínat, že podobné široké historické perspektivy se vyskytují třeba u různých teoretiků, kteří se věnují prehistorii a historii virtuální reality apod.

Hlavní zacílení práce, která se snaží podchytit historický vývin procesu (digitální) autonomizace, má namnoze spíše ideologickou než teoreticko-kritickou povahu. Při rozsáhlosti odkazů a díky vědomé problematizaci zdánlivě jednoznačných závěrů, to však není fatální závada. Spíše se to jeví jako následek inspirací danou literaturou o tématu, která má, jak bylo zmíněno, často charakter dobře míněného „futuristického“ manifestu (příznačný v tomto směru je bezpochyby „A Cyborg Manifesto“ od Donny Haraway).

Na práci oceňuji její vlastně pozitivně, inspirativně působící divergentnost a zjevné nadšení a hluboký vhled autora do dané věci.

Doporučuji práci k přijetí a navrhuji hodnocení lepší 3.

Václav Hájek