

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Miroslav Švátora Datum: 24.8. 2015
Autor: Eva Kyrlová	
Název práce: Vývoj endemické sladkovodní ichtyofauny Řecka	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka zadané cíle práce splnila. V ní shrnula současné poznatky o vývoji endemické ichtyofauny Řecka.	
Struktura (členění) práce: Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila rozsáhlé literární zdroje, které zahrnují jak starší literární prameny, tak i poslední práce z oboru. Z danými literárními zdroji dobře pracovala, citovala většinou jen důležité údaje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? V práci nejsou vlastní autorčiny výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce velmi zdařilá. Text je stručný, čtivý, jen s několika drobnými překlepy (např. správně je <i>Pomatoschistus</i> a ne <i>Pomatochistus</i>). Grafika je dostatečně přehledná (mapy apod. jsou převzaté z literatury, a proto jejich reprodukce ani nemůže být špičková).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Předložená bakalářská práce splnila zadané cíle. Považuji ji za velmi kvalitní	

zpracování problematiky vývoje endemické ichtyofauny Řecka s použitím relevantních literárních pramenů.

Otázky a připomínky oponenta:

K předložené práci nemám žádné zásadní připomínky. Chci se autorky jen zeptat, zda má po prostudování obsáhlé literatury zabývající se vývojem endemické sladkovodní ichtyofauny Řecka nějaký svůj názor na různé kolonizační teorie.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) do SISu, případně zasílá v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.