

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. F. Šťáhlavský, Ph.D. Datum: 3. 9. 2015 |
| Autor: Argam Alaverdyan | |
| Název práce: Využití cytogenetických metod v taxonomii pavoukoců (Arachnida) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce je shrnutí a porovnání karyotypové variability vybraných skupin pavoukoců. Míra zjištěné vnitrodruhové a mezidruhové variability pak v bakalářské práci umožňuje zvážení využitelnosti cytogenetických metod v taxonomii různých skupin jednotlivých řádů (Amblypygi, Palpigradi, Pseudoscorpiones, Scorpiones, Opiliones, Araneae). | |
| Struktura (členění) práce: Práce zahrnuje krátký úvod, ve kterém jsou specifikované cíle. Následuje přehled konkrétních cytogenetických metod použitých u pavoukoců. Nejpodstatnější část představují podkapitoly popisující karyotypovou variabilitu různých řádů pavoukoců (Amblypygi, Palpigradi, Pseudoscorpiones, Scorpiones, Opiliones, Araneae). V závěru jsou tyto údaje shrnuty a doplněny o závěrečné zhodnocení možného využití cytogenetických metod v taxonomii jednotlivých skupin. Vlastní text je doplněn o přílohy, které prezentují fylogenetické stromy štírků, štírů, sekáčů a pavouků s rozpětím známých diploidních počtů chromosomů u jednotlivých linií a s uvedením počtu analyzovaných druhů. To umožňuje rychlou orientaci a představu o prozkoumanosti těchto druhově diverzifikovaných řádů. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? V bakalářské práci je použito dostatečné množství adekvátních literárních zdrojů. Ty jsou v práci citovány standardním způsobem. Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Bakalářské práce je literární rešerší bez vlastních výsledků. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá. Obrazová dokumentace na několika místech vhodně doplňuje vlastní text. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce přináší ucelený přehled o karyotypové variabilitě a zvážení možnosti využití cytogenetických metod v rámci různých řádů pavoukoců. Cíle práce se tedy podařilo splnit. Text je někdy až příliš popisný, k čemuž ale zadané téma a množství různorodých údajů samovolně svádí. Student průběžně bakalářskou práci se školitelem konzultoval a snažil se mé připomínky zapracovat. S finální podobou textu jsem proto spokojený a případnou kritiku přenechávám oponentovi. | |
| Otázky a připomínky oponenta: | |
| Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a) | |
| Podpis školitele/opponenta: | |

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**