

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Michaela Hájková Datum: 28. 8. 2015
Autor: Veronika Niederlová	
Název práce: Role imunitního systému ve vzniku autismu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce je shrnout současné poznatky o roli imunitního systému při vzniku autismu. Důraz je kladen na popsání možných biomarkerů pro včasnou identifikaci a případnou léčbu autismu.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna na deset kapitol, obsahuje abstrakt, úvod, seznam zkratk, literární přehled, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je použito nadstandardních 158 citací původních článků a review. Sekundární citace jsou správně označeny. Formát citací je jednotný a autorka použila relevantní údaje ze současných literárních zdrojů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, práce je velice pečlivě zpracována. V textu se nachází minimum překlepů a pravopisných chyb. Pozor jen na slova jako <i>fenotypální</i> či <i>animální</i> modely (věřím, že autorka měla na mysli fenotypové a zvířecí modely). Při zavádění zkratk v textu bych pro příště doporučovala jednotnou formu. Text je doplněn devíti obrázky a jednou vlastní tabulkou, která velice vhodně zpřehledňuje jinak složitou problematiku odporujících si studií. Z textu je patrné, že autorka se o dané téma velice zajímá, o čemž svědčí i množství zpracované literatury (které je pro účely bakalářské práce snad až příliš velké).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Cíle vytyčené autorkou v úvodu byly splněny a přehledně shrnuty v závěru. Jedná se o velice kvalitní práci, autorka pečlivě zpracovala znalosti o vlivu imunitního systému na vznik autismu.	

Otázky a připomínky oponenta:

Velice oceňuji zejména zaujetí autorky pro zvolené téma, které je z práce cítit. Jen upozorňuji, že při zpracování bakalářské práce je vhodné zvážit uvádění a citaci učebnicových znalostí či obrázků (konkrétně str. 8, 10 a 11 - popis molekul MHC - Abbas et al., 2012), tyto obecné pasáže by mohly být kratší a obvykle - pokud jako v tomto případě - jde o známou, základní informaci, není potřeba je citovat vůbec.

- Na straně č. 4 píšete, že autismus postihuje častěji chlapce než dívky, čím se tato skutečnost vysvětluje?
- Na straně č. 9 uvádíte, že u dětí s autismem je větší pravděpodobnost dědění HLA antigenů rodičů a že 75% dětí s autismem dědí alespoň jeden rodičovský HLA antigen. Mohla byste stručně vysvětlit mechanismus dědičnosti HLA molekul a v souvislosti s tím uvést předchozí dvě věty na pravou míru?
- Velice mě zaujalo, že výskyt autoimunitního onemocnění v rodinné anamnéze je spojen s o 28% vyšším rizikem vzniku autismu (str. 8). Co konkrétně to znamená? Mám na mysli, jaké je kritérium? Jeden výskyt /více, jak blízcí příbuzní se ještě počítají....

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: