

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tereza Petrusková Datum: 5.9.2015
Autor: Ondřej Kauzál	
Název práce: Samičí výběr založený na zbarvení a zpěvu u pěvců s pohlavním dichromatismem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Hlavním cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky, jakou roli hrají zpěv a zbarvení při samičí volbě u dichromatických pěvců. Zejména se jednalo o dohledání studií, které se těmito dvěma fenotypovými znaky zabývaly současně.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je standardní rešerší. Na krátký úvod o specifikách ptačího zraku a sluchu a pohlavním dichromatismu navazuje vlastní přehledně členěná rešerše. Ta je členěna do tří hlavních částí. Práce končí krátkým závěrem.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Použité zdroje jsou relevantní a více než dostatečné. Ondřej cituje přes 200 prací od Darwinova „O původu člověka“ až po současné práce. Citování splňuje formální standardy a citace jsou v textu zařazeny korektně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Z formálního hlediska řadím, i přes občasné kostrbatější formulace, práci spíše k těm lepším. Text je vhodně doplněn pěti obrázky, z nichž jeden je upraven, dva přejaté a dva jsou vlastním dílem Ondry.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práce splnila zadaný cíle a to i přes Ondrovy megalomanské sklony a tendenci rozepsat do detailu vše, co mu přijde zajímavé, tedy skoro všechno. K mému milému překvapení se nakonec vešel i do požadovaného limitu a podařilo se mu zadanou problematiku přehledně i čtivě shrnout a v závěru i pěkně oddiskutovat. Rešerše splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

--