

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Svobodová Datum: 7.9. 2015
Autor: Ondřej Kauzál	
Název práce: Samičí výběr založený na zbarvení a zpěvu u pěvců s pohlavním dichromatismem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem bakalářské práce je shrnout poznatky studií, které se zabývají funkcí zpěvu a zbarvením u pěvců, a jakou roli tyto znaky hrají v samičí volbě. Práce se dále zaměřuje na studie, které se zabývaly jak zpěvem, tak zbarvením současně.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje celkem 26 stran textu včetně úvodu a závěru. Je tematicky členěna na tři části: Samičí preference a zbarvení, Zpěv a Studie o zpěvu a zbarvení. (Názvy kapitol sice odpovídají obsahu kapitol, nicméně bych je sjednotila.) Úvod je netradičně členěn na podkapitoly, které se obecně týkají ptačího zraku, sluchu a pohlavního dichromatismu. Informace v těchto kapitolkách jsou velice obecné, a pokud by se v hutnější formě zakomponovaly do následujících kapitol, čtivost úvodu by se tím jednoznačně zvýšila. Podle mého názoru úvod práce slouží k uvedení do problematiky, k vysvětlení proč práce vznikla a jak bude strukturována.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>V bakalářské práci je uvedeno dostatečné množství relevantních zdrojů, které jsou řádně citovány v textu i v seznamu literatury.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální stránka práce je na dobré úrovni. I když bych někdy použila jiná spojení či výrazy, je napsaná srozumitelným jazykem a s minimálním množstvím překlepů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Vzhledem k tomu že zvolené téma je velice široké a studií na téma funkce zpěvu či zbarvení pěvců existuje mnoho, celkově je rešerše zpracována poměrně dobře a svědčí o schopnostech studenta vyextrahovat z literatury relevantní informace a zpracovat je do smysluplného textu. Vážnějším nedostatkem je však absence jakékoliv hlubší analýzy a pokusu o interpretaci studií. Přes uvedené připomínky práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Jak už jsem uvedla výše, práce nejde moc do hloubky a chybí mi propojení jednotlivých témat. Např. v úvodu, kde se v separátních kapitolkách řeší pohlavní výběr, ptačí zrak, sluch a pohlavní dichromatismus, nezazní, že sociální systémy ptáků pravděpodobně také ovlivňují pohlavní dimorfismus. Přitom přítomnost či absence pohlavního dimorfismu se ukazuje jako důležitý znak při formování sexuálně selektovaných znaků, které se mezi monomorfními a dimorfními druhy značně liší (Andersson 1994). Dále se domnívám, že práce opomíjí další důležitý fakt, že každý signál je také významně ovlivněn prostředím.

Co se týče kapitol týkajících se barevných ornamentů, našla jsem nějaké nepřesnosti. Autor v práci uvádí, že melaninového zbarvení může vypovídat o zdravotním stavu jedince, ale u ptáků žádný takový vztah doposud prokázán nebyl. S tímto tvrzením jednoznačně nesouhlasím. Např. u holuba domácího a ostříže jižního melaninové zbarvení souviselo s mírou parazitace (Jacquin et al. 2011) nebo s kožní zánětlivou reakcí (Gangoso et al. 2011, Jacquin et al. 2011). Dále autor uvádí, že melaniny mají antioxidační účinky. S tímto tvrzením bych byla opatrná, protože antioxidační funkce melaninů dosud nebyla testována in vivo.

Myslím si, že by studentovi v jeho úvahách pomohlo, kdyby v práci alespoň naznačil mechanismus melanogeneze. Ta je jednak pod úzkou genetickou kontrolou a za druhé je významně ovlivňována hormony (McGraw et al. 2002). Proto byla navržena další hypotéza vysvětlující variabilitu melaninového zbarvení u ptáků, tzv. kort-melaninová pleiotropie, která se zabývá pleiotropovými účinky genů regulující syntézu melaninů (Ducrest et al. 2008).

Podobně jako při melanogenezi důležitou roli při tvorbě karotenoidních ornamentů hraje testosteron, což opět v práci není uvedeno. Věděl by student, jak testosteron ovlivňuje tvorbu ornamentu a zdraví jedince?

I když se nezabývám ptačím zpěvem, druhá část na mě působí mnohem uceleněji a řekla bych i vyvrážději. Autor se v ní pokouší také o kritické zhodnocení studií. Přesto mě napadají otázky, které mohly být brány v potaz. Autor v textu uvádí, že zpěv nemusí být pro pěvce energeticky náročný. Ptáci akustické signály často kombinují s behaviorálními projevy, jako jsou rituálními tanečky při námluvách na zemi i v letu. Existuje nějaký vztah mezi těmito signály?

Autor uvádí, že na rozdíl od ornamentů výhodou akustických signálů je, že se mohou snáze šířit v nepřehledném prostředí. Podle mě zpěv se také může aktuálně měnit podle stavu prostředí mnohem rychleji než ornament. Jakou roli hrají vnitrodruhové interakce (jako je např. kondice samice) na vokální performance samců?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>

- Posudek se odevzdává (zasílá) do SISu, případně zasílá v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.