

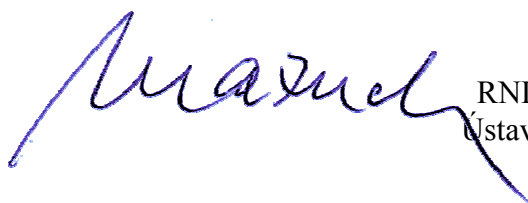
**Školitelský posudek bakalářské práce ROMANA ŠMEJKALA:
*Přehled čeledi Deinotheriidae C.L. Bonaparte, 1841 [Mammalia, Proboscidea]
se zaměřením na fosilní nálezy v České republice.***

Předkládaná bakalářská práce (BP) obsahuje 54 stran textu, 14 textových obrázků s popisky a 2 srovnávací tabulky. Textová část je doplněna o 12 tabulkových a obrazových příloh, týkající se převážně kosterní anatomie zástupců čeledi Deinotheriidae. Práce je přehledně členěna na 9 kapitol textu, seznam literatury a přílohy. Úvodní kapitola je následována kapitolou o historii výzkumů. Ve třetí kapitole je shrnuto systematické postavení skupiny a její vnitřní členění. Čtvrtá kapitola je zaměřena na anatomii a diagnostické znaky jednotlivých zástupců dinotérií. Pátá kapitola je zaměřena na paleoekologii a zvláštností habitu představitelů skupiny, hlavně v porovnání s ostatními chobotnatci. Šestá kapitola shrnuje stratigrafické a geografické rozšíření čeledi. Sedmá kapitola se pak zaměřuje na výčet nálezů na území ČR a také na geologickou charakteristiku nálezových lokalit. Osmá kapitola diskutuje a shrnuje interpretace zvláštností stavby lebky, chrupu i postkraniálního skeletu v souvislosti se způsobem přijímání potravy. Práce je zakončena závěrem a soupisem použité literatury a seznamem internetových zdrojů.

Cílem práce bylo vypracovat přehled o čeledi Deinotheriidae. V přehledu měly být kompilačně zpracovány současné poznatky o této skupině. Tohoto úkolu se autor zhostil, i přes dílčí potíže, dobře. Přehled je zpracován systematicky a přehledně. Při shánění informací po většinu doby autor postupoval samostatně, pouze ve výjimečných případech se obracel na školitele. Díky tomu získal bohatou (nikoli kompletní) bibliografii na dané téma (více jak 70, převážně zahraničních zdrojů), která je pro účely bakalářské práce dostačující. Tištěné i internetové zdroje (týkající se jen přejatých obrázků) jsou řádně citovány. Při této činnosti postupoval řešitel samostatně, metodicky a iniciativně. Autor se o obor vertebrální paleontologie a téma bakalářské práce začal zajímat již ve druhém ročníku a začal na ní pracovat již od zimního semestru ročníku třetího. Ale v průběhu třetího ročníku byl dlouhodobě nemocen, takže se jeho studium, i práce na bakalářské práci protáhla o jeden rok. Na konzultace se dostavoval, až na zmíněné období nemoci, průběžně a pravidelně a v dohodnutých termínech. Verze práce předkládal pravidelně a akceptoval většinu doporučení a připomínky, přesto se někdy dopouštěl opakovaných chyb, spíše však z nepozornosti. Případné problémy se ale snažil řešit včas a i vlastní práci odevzdal dříve než v námi dohodnutém termínu.

K práci mám několik připomínek. Tou hlavní je gramatika a stylistika. Autor má tendenci vytvářet zbytečně komplikované formulace, které pak při opravách často uvádí do zvláštních významových vztahů. Výsledkem jsou nesrozumitelné věty a souvětí, někdy si dokonce vzájemně odporující. Vzhledem k rekordnímu počtu postupně předložených verzí vím, že v některých předešlých už byly některé problémy opraveny a podezírám autora spíše ze záměny textu při závěrečné editaci. To se pravděpodobně týká i mého upozornění na některé relikty anglicismů. Složitě se autor propracovával odbornou (hlavně anatomickou) terminologií, kterou však ke konci již poměrně úspěšně zvládl (až na některá drobná pochybení). Autorovi se přes výše uvedené podařilo velmi dobře zorientovat v daném problému. Doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji ji k hodnocení velmi dobrá.

V Praze 6. září 2015



RNDr. Martin Mazuch, Ph.D.
Ústav geologie a paleontologie