

## I. Diplomová magisterská práce

Posudek vedoucího na diplomovou práci:

### Vedoucí práce: PhDr. Mag. Hana Štefánková Vedoucí práce: PhDr. Mag. Hana Štefánková Téma práce: Paměťové funkce u dětí s vývojovou dysfázií

Posudek vedoucího práce:

Diplomová práce je tvořena 80 stranami textu, seznamem literatury a přílohami. Tématem diplomové práce je hodnocení paměťových mechanismů u žáků s vývojovou dysfázií. Pro zvyšování školní úspěšnosti je potřebné stimulovat oslabené dílčí dovednosti, a proto je toto téma tak důležité a vyznané.

Seznam literatury čítá 33 titulů, které představují základní použitý materiál. V seznamu literatury najdeme jak zahraniční zdroje, články i monografie. Lze předpokládat, že studentka k tématu prostudovala více zdrojů, ale do seznamu uvedla jen citované.

Autorka využila pro svou práci klasického členění diplomové práce. V části první řeší teoretická východiska k danému tématu. Proto najedeme 3 hlavní kapitoly, které korespondují se zpracovávanou tematikou. První kapitola zpracovává problematiku paměti. V této části se studentka zabývá pamětí z obecného hlediska, manifestuje vztah mezi biologickým podkladem paměťových mechanismů a příčinami vzniku komplikované řečové poruchy – vývojové dysfázie. Autorce se podařilo dobře zorientovat v bohatém poli různých zdrojů, které jsou věnovány paměti. Z různých zdrojů vytvořila strukturovaný text s vnitřní hierarchií. Na tuto kapitolu navazuje kapitola, věnovaná vztahu paměti a řeči, které patří k vyšším psychickým funkcím a navzájem se ovlivňují. Vhodně vzhledem k empirické části realizovala diplomantka kapitolu 3. V této kapitole se zabývá pamětí u vybrané cílové skupiny, nejdříve u žáků mladšího školního věku, kteří jsou potom dále objektem empirické části. Protože objektem zájmu jsou osoby s vývojovou dysfázií, je věnováno dostatečně prostoru této problematice. Můžeme kladně uvítat kroky studentky, nepředstavovat celou širší dané problematiku (terminologii, diagnostiku, aj.), ale záměrně představit vybrané části, které se úzce vztahují k danému tématu. Celou část věnovanou teoretickým východiskům završuje hodnocení paměti se zaměřením na děti a žáky.

V empirické části realizovala studentka průzkumné šetření. Postupovala podle základních průzkumných kroků: stanovila cíle, vyhledala vhodné metody, charakterizovala sledované skupiny respondentů. Z popisu průběhu realizace průzkumu je zřejmé, že diplomantka přehodnocovala obtížnost úkolů na základě výsledků v pretestu. Získaná data uspořádala autorka do přehledných tabulek a grafů. Při vyhodnocování dat je výhodné rozdělení na část kvantitativní a kvalitativní, jak je demonstrováno v této práci. Bohužel při zpracování se dopouští studentka několika nepřesností, které ovlivňují úroveň zpracování. V tab. 2 a grafu 2 je redundantní rozdělení podle tříd, protože se hovoří o bodovém zisku experimentální a kontrolní skupiny. Potom údaj o zisku 1350 bodů je vzhledem k rozdělení na ročníky lehce zavádějící. Data jsou dále přehledně členěna v tabulkách a grafech, každý úhel pohledu je analyzován. V rozboru je zohledněno jak porovnání obou skupin, tak vývojové hledisko, tak náročnost či obtížnost úkolu.

Po formální stránce jsou v diplomové práci některá opomenutí: neuvádění zdroje při použití dat (např. obr. 1,2 atd, tab. č. 1 – Miller není v seznamu literatury), přičemž jinde tuto normu studentka splňuje. Kvalitu diplomové práce snižují přehlédnuté překlepy (např. *metepaměť*) či dokonce gramatické a stylistické chyby.

*Diplomová práce splňuje kritéria na ni kladená. Doporučuji práci k obhajobě.*

*Hodnocení: velmi dobře*

4. 1. 2007

V

dne

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce