

Posudek vedoucího práce bakalářská práce

Sylvie Kruml Singerová: Sociální politika státu v oblasti hmotné nouze v České republice a ve Velké Británii

Volba tématu:

Tématem této práce je sociální politika státu v ČR a ve Velké Británii v oblasti pomoci chudým. Téma je aktuální. V současné době, kdy s pokračující automatizace a robotizací ubývá manuálních zaměstnání a s přílivem migrantů přibývá chudých lidí, stává se systém hmotné nouze velmi aktuální tématem. Jeho význam roste s potřebou úspor ve veřejných rozpočtech. Velká Británie má zkušenosti s podporou chudoby, jejíž kořeny sahají až do 16. století. ČR systém podpory chudých začalo znovu zavádět až po pádu komunismu (1990) a to ve společenské atmosféře, kdy lidé předpokládají, že o vše se postará stát (systém sociálního zabezpečení). Porovnání jak si tyto země starají o své chudé je tak velmi podnětné.

Struktura práce:

Po úvodní kapitole, následuje vysvětlení pojmů (kapitola 2).

První část vlastní práce je věnována hlavním trendům vývoje sociální politiky obou států v dané oblasti po druhé světové válce se zaměřením na dávkové systémy. Kapitoly 3 a 4 jsou věnovány úpravě ve velké Británii, a kapitoly 5 až 8 jsou věnovány popisu soustavy hmotné nouze v ČR.

Druhá část je věnována v komparativě. Jsou srovnávány základní dávky pro chudé osoby spolu s dalšími nástroji podpory domácností s nízkými příjmy, jako jsou dávky na bydlení a podmínky, které pro přiznání dávek musí žadatelé (zvláště nezaměstnaní) plnit. Představeny jsou základní koncepty a důležité prvky reforem, které v obou zemích iniciovaly vlády nastupující do úřadu v roce 2010 za účelem omezit výdaje na nepojistné dávky a kritika jejich realizace.

Kapitoly 9 a 10 jsou věnovány reformám ve Velké Británii a kapitoly 11 a 12 v ČR.

Kapitola 13 je závěrečná.

Věcné hodnocení práce

V prvních dvou kapitolách pracuje autorka se standardními definicemi pojmů, které v práci používá. Snad by se dalo upozornit na to, že britský pojem „*social assistance*“ má poněkud jinou konotaci než český pojem „hmotná nouze“.

Práce s informacemi je systematická a komparace konsistentní.

V jednotlivostech lze nalézt některé nepřesnosti jako např. zařazení státních sociálních dávek do stejné kategorie jako je hmotná nouze, i když ty první jsou nárokové dávky státní rodinné politiky a jen ty druhé jsou srovnatelné s britskou sociální pomocí. Tyto nepřesnosti však nikterak nesnižují hodnotu díla.

Formální hodnocení práce

Autorka pracovala s dostatečně reprezentativním literárním zdroji a příslušnou legislativou v obou zemích. Některé svá hodnocení opírá o dobové mediální zdroje. Přitom někde nerespektuje zásadu, že mediální informace musí být ověřena a dalším nezávislým zdrojem. Není to však na závadu v koncepci této práce.

Celkové hodnocení bakalářské práce

Jde o kvalitní komparativní práci, kterou lze hodnotit jako výbornou. V případě, že by studentka pokračovala v magisterském studiu, bude tato bakalářská práce dobrým východiskem pro magisterskou práci.