

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana Kučírková
<i>Studijní program:</i>	Specializace ve zdravotnictví
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Patricie Arlethová
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Iva Duksová
<i>Název bakalářské práce:</i>	Význam nutriční péče u poruch příjmu potravy
<i>Rozsah práce:</i>	Rozsah práce je 30 stran textu, ovšem některé strany čítají pouze několik řádku (s. 15, 24)
<i>Volba tématu:</i>	Autorka zvolila aktuální téma v dané problematice
<i>Cíl práce a jeho naplněn</i>	Cíl práce, který autorka vhodně zvolila, se jí ovšem nepodařilo splnit - nosné téma - význam nutriční terapie - je zmíněno pouze okrajově v podkapitole 7.5 (s. 22)
<i>Struktura práce:</i>	Text týkající se diagnostiky a jídelníčku nekoresponduje s názvem kapitoly (str. 11, 26), teoretická část postrádá originalitu, je vypracována pouze na základě teoretických sdělení a čerpá z literatury především dvou autorů (Krch, Papežová), v empirické části chybí jakákoliv kvalitativní či kvantitativní výzkumná metoda, jako nedostatečné hodnotím zpracování jídelních doporučení pro pacienty, a to zejména z oblasti nutriční terapie (energetická hodnota jídla, potravinová pyramida a jiné)
<i>Práce s literaturou:</i>	Autorka neprokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji - chybně cituje např. kap. 1.3.1 (str. 4), kap. 2.1.1 (str.6),kap. 7 (str.18), cituje zdroje, které nejsou uvedeny v seznamu použité literatury (str. 14,15)
<i>Úroveň formálního zpracování:</i>	Chybně je uvedený počet stran v identifikačních údajích, nesprávné číslování, chybně odsazený text a mezery mezi jednotlivými odstavci činí práci nekonzistentní
<i>Přínosy a uplatnění bakalářské práce:</i>	V rámci empirické části práce neproběhlo žádné šetření, chybí prostor pro vlastní invenci a chybí i výše zmiňovaná jídelní doporučení a tedy nebylo možné získat žádný plnohodnotný výstup

a závěr. Jelikož kapitola věnovaná terapii (str. 17, 18) je nedostatečně zpracována, nebyl splněn cíl práce a autorka se dostatečně nepřiblížila tématu práce. V závěru práce jsou uvedeny pouze obecně známé skutečnosti (str.38)

Jazyková stránka:

autorka neužívá jednotnou formu (tzv. „ich forma“), častá jsou gramatická i stylistická pochybení, v textu se objevují termíny obecné češtiny

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji, s výše uvedenými výhradami**, k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě:

- Popište prosím rozdílné přístupy nutriční terapie k ambulantním a hospitalizovaným pacientům s poruchou příjmu potravy.
- Jak se liší přístupy nutričního terapeuta k pacientům nezletilým a dospělým?
- Jak byste postupovala jako nutriční terapeut při léčbě pacienta s mentální anorexií a s celiakií?

Datum: 29. srpna 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Iva Duksová