

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Hora

Datum: 27. 5. 2016

Autor: Tomáš Hola

Název práce: Význam vytrvalostního běhu v evoluci člověka

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je shrnutí poznatků o možném významu vytrvalostního běhu u raných Homo v kompetici s ostatními živočichy a o adaptacích člověka na vytrvalostní běh.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna do čtyř kapitol: Úvod, Využití vytrvalostního běhu, Adaptace k vytrvalostnímu běhu a Závěr. Členění práce je logické a umožňuje snadnou orientaci v textu. Vymezení a obsah kapitol odpovídá vytyčeným cílům.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor v práci vychází ze 44 literárních zdrojů, což považuji za dostatečné.

V naprosté většině jde o články z odborných časopisů doplněné dvěma knihami a jednou kapitolou z knihy. Zdroje jsou citovány správně včetně zdrojů sekundárních, které však mohly být v práci zastoupeny v menším poměru.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje čtyři přílohy, z nichž dvě sestávají z převzatých grafů, jednu tvoří převzatá tabulka a jednu tabulka upravená autorem. Na přílohy je v textu správně odkazováno. Práce je srozumitelná, autor se nicméně nevyhnul několika málo překlepům a gramatickým chybám.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor přehledně a srozumitelně shrnul poznatky o možném využívání vytrvalostního běhu časnými Homo a identifikoval morfologické a fyziologické znaky, jež by mohly být adaptacemi na vytrvalostní běh. Cíle práce byly tudíž splněny a práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení:**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2016** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika