

Oponentský posudek na práci Petry Kýhosové „Paliativní péče z pohledu pečujícího profesionála lůžkového hospice“

Práce je zaměřena na zkušenosti a postoje profesionálů působících v lůžkovém hospici k jejich práci.

Literárně-přehledová část je dobře strukturovaná a konzistentní. Vybraná témata jsou relevantní vzhledem k zaměření práce a jsou podána přehledně, kultivovaným odborným jazykem. Konkrétně autorka do přehledové části zařadila definice a zásady paliativní péče, popsala kontext poskytování paliativní péče v lůžkových zařízeních a zpracovala kapitolu o předpokladech a potřebách pracovníků služeb hospicové péče. Zpracování je založeno na dobré znalosti aktuální literatury. K této části v podstatě nemám žádné připomínky kromě upozornění na několik hovorových výrazů typu „nervově labilní“ (s. 21) nebo „stres může být vstřebáván od klientů...“ (s. 23), tyto připomínky jsou však na úrovni redakční korektury a nijak nesnižují vysokou kvalitu přehledové části.

Deklarovaným cílem empirické části je zjištění faktorů ovlivňujících kvalitu paliativní péče a postojů pracovníků lůžkových hospiců ke své práci. Technikou sběru dat je polostrukturovaný rozhovor s pracovníky na pozici ošetřovatele/ošetřovatelky (N = 13). Otázky rozhovoru zjišťují motivaci pracovníků k práci v hospici, nejsilnější zážitky, osobní obavy, negativa práce a její přínosy, návrhy na zlepšení případných slabých míst ve fungování zařízení, vliv práce na vnitřní změnu pracovníka a individuální strategie řešení zátěže, kterou s sebou práce nese. Výsledky jsou prezentovány formou čtivých miniatur a hromadně zpracovány po jednotlivých tématech daných otázkami. Tato celková analýza je označena jako „závěry výzkumného šetření“. Je možné poněkud polemizovat s obecnou formulací výzkumné otázky v tom smyslu, že empirická část práce zjišťuje pouze některé faktory ovlivňující kvalitu péče, a to z perspektivy jedné z profesí multiprofesního týmu pracujícího v lůžkovém hospici. Např. výpovědi ošetřujících lékařů by mohly přinést jiná témata a jinak by ke kvalitě péče přistupovali příbuzní pacientů nebo pacienti. Také tato námitka není podstatná a nezpochybňuje kvalitu empirické části.

Hodnocení: Celkově se jedná o velmi kvalitní práci, která podle mého názoru zcela naplňuje náležitosti bakalářské práce a neobsahuje podstatné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) *Jaké další faktory ovlivňují kvalitu paliativní péče v lůžkových hospicích?*
- 2) *Čím mohou být ovlivněny výsledky empirické části předložené práce (tj. jaké jsou limity zobecnitelnosti jejich výsledků)?*

6.6.2016


PhDr. Eva Dragomířská, PhD.

Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	s určitými nedostatky	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	s určitou výhradou	chybí	
Formulace hypotéz, otázek	přiměřená, s mírnou výhradou	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	práce vzhledem ke zvolené metodologii neobsahuje hypotézy
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje