

POSUDEK
vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Anna Stryhalová**
Název bakalářské práce: **Aplikace teorie kognitivní disonance**
..... **na nevyplněná proroctví**
Vedoucí: **Doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th. D.**
Odevzdání posudku: **květen 2016**

Cílem bakalářské práce Anny Stryhalové bylo vysvětlit, jak se hnutí Nového věku (New Age) vyrovnalo s nenaplněným očekáváním transformace planety Země a lidstva v roce 2012. Bohužel, tento cíl byl sice formulován v prvních konzultacích, ale v samotné práci nebyl explicitně vyjádřen.

Pro splnění tohoto cíle jsme zvolili teorii kognitivní disonance Leona Festingera a z celého mnohotvarého a žádnou institucí neohrazeného hnutí jsme vybrali jeho nezpochybnitelně reprezentativní část: Jiřího Maška a jeho veřejné působení, především prostřednictvím internetové prezentace osud.cz. Studentka Stryhalová se proto seznámila s Festingerem prostřednictvím jeho klasické knihy a strávila čas studiem textů na zmíněném internetové prezentaci. Soudím, že obojí zvládla: popis Festingerovy teorie sice nejde příliš do hloubky a ani analýza textů z prezentace Osud.cz není nijak pronikavá (obvykle ji tvoří jen několik slov či vět), ale oboje považuji za přijatelné. Zdá se mi, že na více teoretizování si studentka buď netroufla, anebo v něm nenalezla potěšení. Každopádně se spokojila s minimalistickým řešením. Podobně minimalistický, ale opět v zásadě přijatelný je i závěr.

Největší problém práce bych viděl v její struktuře. Chápu, že je těžké psát o hnutí Nového věku, ale toto téma si odbytlí na dvou stranách (ještě neplných) rozhodně nezaslouží. Navíc na konci tohoto kratičkého pojednání je exkurs do oblasti, kterou chápu jako zcela vzdálenou a nesouvisející – do oblasti registrace náboženských společností českým státem. Se stručností kapitoly o Novém věku ostře kontrastuje pojednání o mayské civilizaci, které je mimo téma a mimo řešenou otázku (podobně jako zmíněná otázka registrace náboženských společností). Zařazení této kapitoly si vysvětluji tím, že studentku tato oblast zajímá a chtěla svůj zájem uplatnit. Struktura bakalářské práce tím pádem ale dělá velmi nevyrovnaný a nesoustředěný dojem.

Podobně je to se stylistikou a pravopisem. Střídají se lepší a horší pasáže, ale celkově je v práci množství chyb v interpunkci a vyskytují se dokonce i chyby ve shodě podmětu s přísudkem (na stranách 33, 35 i jinde).

Musím přiznat, že celkově je pro mě bakalářská práce studentky Stryhalové zklamáním. Začala velmi pěkně a nelze jí vyčítat nedostatek píle: práci jak s Festingerovými, tak s Maškovými texty nijak neošidila. Podezírám ji ale, že časem ztratila nadšení a zápal a spokojila se s tím, že bakalářská práce bude přijatelná. To sice je, ale bohužel nic více. Hodnotím tedy stupněm „dobře“.

Zdeněk Vojtíšek