

## POSUDEK

### oponenta na bakalářskou práci

Studentka: Adéla Hoyerová

Název práce: Otázky svobody v době nejistoty, aneb co brání dětem ve štěstí

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená práce čítá 74 stran autorského textu. Studentka zvolila originální, odborně náročné téma, a sestavila čtivou kompilaci s vlastními komentáři. Souvislost se studovaným oborem téma jistě má – může být přímá či nepřímá, to již záleží na kvalitě zpracování a systematickém propojování s teoriemi sociální práce. Již na začátku autorka propojení se sociální prací zdůvodňuje potřebou sociálních pracovníků vědět, jaké potřeby a hodnoty současní lidé mají, aby dokázali lépe pomoci (s. 9). Domnívám se, že uvedené zdůvodnění je příliš obecné a na položenou otázku nelze odpovědět v intencích bakalářské práce. Pojem „současní lidé“ a „současný život“ navíc vyžaduje precizaci, jinak se nabízí jediná pravdivá odpověď, tj. „různé“. Pozitivně však hodnotím vnímání tématu v kontextu potřeb člověka, to je metoda sociální práci veskrze vlastní.

„Cílem bakalářské práce je zorientovat se v problémech modernity a ukázat, jak velkou účast mají na dětském štěstí.“ (s. 10). Pojem „zorientovat se“ nepokládám za nejméně z hlediska formulace cílů. Poukazuje-li ale na fakt, že se sama studentka chtěla zorientovat a svou práci primárně směřovat ke svému profesnímu sebezvoji, formulaci rozumím a vítám ji. Cíli neprospívá určitá neuchopitelnost a náznak kategorizace, to však neznamená, že není příslibem neotřelého textu a čtenářského zážitku.

Jako velmi podnětnou vnímám kapitolu o nejistotách člověka. Zajímavá je Kellerova myšlenka o nutnosti moderního člověka vytvářet si sociální kapitál z konexí, aby měl pocit jistoty. Tímto přeji autorce, aby si zachovala své svobodné smýšlení, k němuž má vynikající předpoklady. Kapitola o nejistotě obsahuje zmínku o sociálně exkludovaných lidech, kteří popsaný sociální kapitál postrádají, respektive o jejich potřebách. V kontextu našeho oboru tak doporučuji ke studiu teorii potřeb dle Pessa-Boyden systému spíše než Maslowovu hierarchii potřeb. Text o potřebách člověka jinak autorka stylizovala zdařile a také jej dovedně komentovala. V dalším textu o svobodě pozitivně hodnotím uvedení myšlenek Hannah Arendtové a velmi mě těší, že se dostaly do zorného úhlu studentky. Moje obava, že neuchopitelné téma svobody nebude možné kvalitně zpracovat v jediné kapitole, se tak nepotvrdila.

Kapitola nazvaná Děti je stylisticky poněkud neukotvena a domnívám se, že autorka to také vycítila. Ústava o právech dítěte neexistuje, patrně se jedná o překlep. Ambiciózním cílem je operacionalizace termínu štěstí, z mého pohledu se podařila částečně, avšak jedná se o text pečlivě zpracovaný a podnětný. Šestá kapitola o možnostech řešení otevírá prostor tématizovat právě možnosti sociální práce. Zde se projevují poněkud laické znalosti autorky z této oblasti. V praxi neplatí, že pouze nešťastné děti se stávají klienty sociální práce, kontexty jsou složitější a autorčiny komentáře velmi obecné. Uvedená doporučení jsou spíše teoretická, sociální pracovník jen zřídka ovlivní dosažené vzdělání nebo ekonomickou situaci populace. Zde se ukazuje, že operovat s pojmem štěstí v rámci sociální práce je zavádějící a z hlediska pojmání jednotlivých fenoménů v čase doporučuji spíše termín kvalita života.

Do budoucna autorce prospěje kultivace méně hodnotících postojů (místy až moralismů, generalizací), zvláště bude-li se věnovat sociální práci. Jinak ale souhlasím, že moderní (postmoderní?) společnost trpí vyhroceným konzumerismem a na hodnoty a potřeby populace to má značný vliv.

Studentka užila relevantní odborné zdroje a korektně je citovala. Text obsahuje dílčí jazykové neobratnosti, drobné pravopisné chyby (čárky ve VV) a překlepy, jako celek však působí velice kultivovaně. V odborném textu se neuvádějí akademické tituly (s výjimkou vysvětlivek). Z některých pasáží až příliš sálá emocionální náboj akcentovaný vykřičníky, na druhou stranu je třeba ocenit nevšední zájem autorky o zvolené téma. Práce činí dojem, že nebyla psána tzv. z povinnosti. Vlastních komentářů autorky je mnoho a v kontextu práce je hodnotím veskrze pozitivně.

### **Závěr:**

Předložená práce dokladuje vynikající sociologické a filosofické znalosti autorky, z hlediska sociální a charitativní práce je však zdůvodnění stanovených otázek nedostatečné. Odhlédnu-li však od studovaného oboru, musím nutně pochválit velice originální text, jehož sepsání bylo jistě náročné. Potřebný ponor do dílčích filosofických témat zvládla autorka se ctí.

**Navrhovaný stupeň hodnocení:** výborně - velmi dobře

### **Podněty k obhajobě:**

1. Uveďte do souvislosti Etický kodex sociálních pracovníků v ČR a vybranou myšlenku Vaší práce. Prosím stručně.
2. Pokuste se stručně formulovat klady modernity vzhledem ke kvalitě života populace v ČR.

