

Posudek na bakalářskou práci

Martina Pochmanová: *Studenti z polských území na Vysoké škole obchodní v meziválečném období*. FF Univerzity Karlovy 2016 (51 s. + 36 s. příloh).

Martina Pochmanová si pro zpracování bakalářské práce vybrala téma Vysoké školy obchodní (součást ČVUT) v souvislosti s etnickými, náboženskými, ale i jazykovými zvláštnostmi vybraných studentů. Jde o téma velmi zajímavé, ale zároveň heuristicky poměrně náročné a pro posluchače bakalářského studia komplikované i z hlediska syntetického zpracování. Proto také kandidátka své práci věnovala větší množství času, než je pro tento typ práce obvyklé. Tato skutečnost se však pozitivně projevila na výsledném textu.

Kandidátka svou práci rozdělila do tří základních kapitol: *Historie Českého vysokého učení technického a Vysoké školy obchodní* (s. 10–19), *Studenti z území meziválečného Polska* (20–39) a *Změny jmen a příjmení studentů* (40–47), které se pak dělí na jednotlivé podkapitoly. Zásadním pramenem pro tuto práci byl fond Vysoká škola obchodní z Archivu ČVUT v Praze, odkud Martina Pochmanová získala převážnou část informací pro svou práci. Za stěžejní lze pokládat kapitolu *Studenti z území meziválečného Polska*, kde se kandidátka zabývá národnostní a náboženskou strukturou sledovaných posluchačů Vysoké školy obchodní. Danou problematiku poté rozebírala podle tří regionů, odkud většina sledovaných studentů pocházela, a to Haliče, Volyně a Těšínska. Velmi důležitá a původní je také kapitola *Změny jmen a příjmení studentů*, v níž M. Pochmanová analyzuje jména a příjmení jednotlivých posluchačů. Výsledky jsou zahrnuty nejen v textu práce, ale i v osmi diagramech a rozsáhlých tabulkových seznamech, a to zejména v příloze práce.

Ve své bakalářské práci se však kandidátka nevyhnula některým nepřesnostem. Např. na s. 34 (graf č. 3) píše "Řeckokatolická církev", "Katolická církev" nebo "Mojžíšovské vyznání". Nemůžeme vedle řeckokatolické církve uvádět pouze název katolická církev, ale římskokatolická církev. Taktéž neuvádíme mojžíšovské vyznání, ale judaismus (případně talmudský judaismus). Není také zřejmé, proč M. Pochmanová píše jednotlivá náboženství s velkým počátečním písmenem. Se stejným problémem se setkáváme u grafu č. 4 na s. 35, kde autorka mimo jiné píše "Židovské vyznání", na rozdíl od "Mojžíšovského vyznání" na s. 34. v grafu č. 5 (s. 36) a nakonec uvádí "Mojžíšovské vyznání" i "Židovské vyznání". Je tedy zřejmé, že posluchači uváděli tyto tři "varianty" talmudského judaismu, a to tak, jak je to v

danou chvíli napadlo. Kandidátka však měla tuto skutečnost správně vyhodnotit, zapsat všechny údaje jako "judaismus" a okomentovat zajímavou skutečnost, v jakých variantách se označení tohoto náboženství vyskytuje. Tato skutečnost se vyskytuje např. i v grafu č. 6 na s. 37. Tentýž problém se týká i "židovské" a "izraelské" národnosti (graf č. 7 na s. 38).

Bakalářská práce Martiny Pochmanové se v prvních fázích rodila velmi těžce, posluchačka se však nakonec dopracovala ke zdařilému výsledku. V práci prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a především s archivními prameny. Zejména tuto skutečnost bych rád vyzvedl, neboť posluchači "areálových studií" nemají takovou možnost seznámit se s archivním výzkumem, jak je tomu u studentů historie. Nemalou část bakalářské práce tak lze pokládat za původní, sepsanou na základě archivního výzkumu. Posluchačka z archivních záznamů vybrala 263 studentů, spjatých podle místa jejich narození s některými historickými územími polského státu, jež pak v práci z různých hledisek analyzuje. Kandidátka se vyvarovala i formálním nedostatkům a práce je psána také solidním jazykem. Několik chyb interpunkčního rázu zde však zůstalo. Celkově však lze bakalářskou práci *Studenti z polských území na Vysoké škole obchodní v meziválečném období* pokládat za zdařilou a navrhuji ji ohodnotit stupněm **výborně**.

Praha 1. 6. 2016

doc. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D.

Katedra středoevropských studií

FF Univerzity Karlovy