

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1.LF UK a VFN
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Efekt edukace na hladinu krevních lipidů pacientů s dyslipidemií

Autor práce: Veronika Kunčířová

Vedoucí práce: MUDr. Lukáš Zlatohlávek, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Eva Tůmová, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Posudek

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod: Přístup autorky k zadanému tématu, dle rozsahu teoretického úvodu, byl jistě pečlivý. Postup řešení formou dotazníkového šetření je aktuální, šetření bylo zpracováno důkladně a je zřejmý autorčin zodpovědný přístup.

Aktuálnost tématu: Téma hodnotím jako velice aktuální, pro klinickou praxi nesmírně významné. Edukace pacientů s dyslipidemií je pilířem režimových opatření coby základu prevence a je třeba v praxi věnovat více prostoru edukaci pacienta a následným kontrolám adherence k diskutovaným změnám v oblasti životního stylu.

Výběr tématu a jeho obtížnost: Téma je vhodné pro studijní zaměření autorky a přiměřeně obtížné.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah):

Struktura teoretické části je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka nejprve popisuje funkci plazmatických lipoproteinů, dále uvádí různé způsoby dělení dyslipidemií, přičemž podstatná část je věnována jednotlivým typům primární a sekundární dyslipidémie. Následně autorka stručně popisuje patofyziologický proces vzniku aterosklerózy, dále jednotlivé rizikové faktory aterosklerózy a vhodnou dietu v rámci její prevence. Poslední kapitola teoretické části je věnována nefarmakologické a farmakologické léčbě dyslipidémie.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: Abstrakt stejně jako klíčová slova obecně vystihují obsah práce.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji:

Citace jsou přehledně zpracované, referencí je dostatek, autorka čerpá především z monografií českých autorů.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů: Odkazy jsou citované správně.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem: Autorka využívá odborný jazyk správně a vhodně, ojediněle jsou formulace lehce kostrbaté, nicméně sdělení je jasné. Z teoretické části je zřejmé, že autorka nastudovala velké množství odborné literatury a rozebírané problematice porozuměla.

Úroveň jazykového zpracování: Jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné, rozsáhlý text je jistě výsledkem mnohahodinové práce.

Náročnost tématu na teoretické znalosti: Téma je odborně náročné. Práce zahrnuje patofyziologické aspekty rozvoje aterosklerózy, autorka podrobně popisuje jednotlivé typy dyslipidémie. Z uvedeného lze usuzovat na výbornou orientaci autorky v tématu.

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: Hypotézy jakožto cíle práce jsou formulovány správně. Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, jaký vliv na lipidogram má edukace pacientů, zaměřená na dietu s nižším obsahem tuku. Dílčí cíle jsou zaměřené na stravovací návyky a pacientů a jejich zájem o životní styl. Autorka stanovila čtyři hypotézy týkající se životního stylu pacientů s dyslipidemií a změn v lipidovém spektru po jejich edukaci.

Užité metody výzkumného šetření: Předkládaná práce je založena na sběru a analýze dat získaných pomocí dotazníkového šetření a laboratorních vyšetření.

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: Použitá metodika byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Charakteristika zkoumaného souboru: Zkoumaný soubor je relativně malý, především počet osob, které se dostavily na následné laboratorní vyšetření. Nicméně i takto menší vyšetřovaný soubor poskytuje klinickým pracovníkům představu o životním stylu dispenzarizovaných pacientů a okamžitý efekt dietní edukace. Jistě by bylo zajímavé zařazení pouze pacientů, kteří přicházejí k prvnímu vyšetření, neužívají žádnou léčbu a podstupují edukaci poprvé.

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce: Uvedený časový harmonogram je přiměřený možnostem studentky bakalářského programu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: Autorka prezentuje dosažené výsledky podrobně a přehledně. V praxi je jistě možné využít především znatelného efektu dietní edukace na životní styl pacientů a pravidelně s pacientem režimová opatření rozebírat.

Úroveň a originalita diskuse: Diskuse je rozsahem přiměřená typu práce. Přibližně polovinu diskuze ovšem zaujímá spíše shrnutí závěrů práce, chybí rozvaha nad jednotlivými výsledky či srovnání s dostupnou literaturou a běžnou populací.

Splnění cílů: Autorka stanovené cíle splnila.

Formulace závěru: Závěr je formulován správně.

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi:

Dle mého soudu jsou výsledky předkládané práce z klinického hlediska přínosné především proto, že dokazují vliv dietní edukace na stravovací návyky a potažmo lipidogram pacientů. Vzhledem k faktu,

že autorka vyšetřila také pacienty dlouhodobě sledované v ambulanci preventivní kardiologie, lze se domnívat, že tito pacienti již pozapomněli na doporučená dietní opatření, či jejich snaha v tomto směru polevila. Jednoznačným sdělením této práce je fakt, že vliv rozhovoru s pacientem o jeho životním stylu má nemalý efekt a je nezbytné mu v praxi věnovat dostatečný prostor.

Přílohy

Kvalita příloh: Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál: Grafická dokumentace zahrnuje několik koláčových a sloupcových grafů a tabulek, vše v přiměřené kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): odpovídá

Stylistická úroveň práce: Stylistická a gramatická úroveň je až na drobné nedostatky přiměřená.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.): Text je přehledný, a to včetně tabulek, grafů a připojených příloh.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Autorka si za téma své práce zvolila mimořádně aktuální problematiku, ve které se jistě dobře orientuje. Jak teoretická, tak praktická část je vypracována přehledně a bez větších gramatických či stylistických nedostatků.

Při lepších časových možnostech by bylo jistě zajímavé a více vypovídající zvolit soubor pacientů nově zařazených do dispenzarizace v ambulanci preventivní kardiologie.

Dotazníkové šetření prováděla autorka s jednotlivými pacienty samostatně v průběhu několika měsíců, což jí poskytlo praktickou zkušenost práce s pacientem. Vlastní vyhodnocení výsledků je srozumitelné a podrobně rozebrané. Podle mého názoru v práci chybí zamyšlení autorky samotné nad výsledky své práce a návrh na zlepšení spolupráce pacienta s klinickým pracovníkem a jeho doporučeními.

Celkově je bakalářská práce konzistentní, přehledná a pro klinickou praxi přínosná.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

Připomínky:

1. Ve stravovacích doporučeních dle mého názoru zcela chybí nutnost zařazení luštěnin, obilnin, ořechů a semínek v jídelníčku. Kartička „5 pravidel pro zdraví“, kterou obdržel každý pacient je zcela nedostatečná a jen málokterý pacient je schopen se podle takto stručných a obecných pravidel řídit.
2. Do dotazníku by bylo velice zajímavé také zahrnout otázky týkající se fyzické aktivity a nikotinizace nemocného – toto jsou, vedle diety, zcela zásadní rizikové faktory aterosklerózy. Zajímavé by bylo také zopakování dotazníkového šetření při druhé návštěvě pacienta a srovnání výsledků prvního a druhého dotazníkového šetření.

Otázky:

1. Jakou formu (re)edukace pacienta (rozhovor, leták, prezentace na internetu, atd.) pokládáte za nejefektivnější a proč?
2. V závěru práce uvádíte, že jako největší problém vnímáte nedostatečnou konzumaci ovoce a zeleniny vyšetřenými pacienty. Máte nějaký návrh, jak se pokusit pacienty v praxi motivovat ke změně?

V Praze dne 26.5.2016

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce