

**Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Význam nutriční péče v zařízeních pro seniory  
**Autor práce:** Kristýna Husová  
**Vedoucí práce:** MUDr. František Novák, Ph.D.  
**Oponent práce:** MUDr. Michaela Šnejdrová, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2015/2016

**POSUDEK**

**Volba tématu**

*Autorka se v práci zabývá problematikou malnutrice a nutriční péče v pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory. Téma je přiměřeně obtížné a odpovídá studijnímu zaměření autorky.*

**Teoretická část**

*Struktura práce podává ucelený přehled problematiky malnutrice a nutriční péče v geriatrii se zaměřením na sledování nutričního rizika a malnutrice v rámci projektu NutritionDay. Členění teoretické části je jinak logické a přehledné. Abstrakt dobře vystihuje zaměření práce. Klíčová slova odpovídají obsahu práce. Přehled literatury byl sestaven na podkladě zpracování aktuálních literárních zdrojů. Studentka ve své práci zpracovala literaturu včetně cizojazyčné. Seznam literatury obsahuje přes 30 pramenů. Práce se zdroji je správná a citace přesné. Text obsahuje jen minimum gramatických chyb a překlepů. Empirická část práce metodicky využívá standardizovaného mezinárodního dotazníku, který byl doplněn a individuálním šetřením v jednotlivých zařízeních podle a priori stanoveného postupu.*

**Praktická část**

Formulace cílů práce: *Autorka jasně formulovala cíle práce. Cíle práce byly přiměřeně náročné.*

Užité metody výzkumného šetření: *Jako metoda šetření byl využit standardizovaný dotazník v rámci mezinárodní akce NutritionDay 2015, který byl vhodně doplněn individuálním šetřením v jednotlivých zařízeních. Metodika práce je popsána reprodukovatelným způsobem. Použité postupy jsou adekvátní pro zvolené téma.*

Charakteristika zkoumaného souboru: *Pro účely studie byli na základě a priori stanovených kritérií osloveni klienti v třech sledovaných pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory. Soubor respondentů v rámci studie je dobře charakterizovaný. Dotazníkové šetření probíhalo 19.11. a několika následujících dnech podle předem stanoveného plánu.*

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Zjištěná data jsou zpracována do tabulek a grafů. Výsledky práce jsou zajímavé, jednak ve srovnání mezi jednotlivými zařízeními v rámci studie a dále v porovnání s referenční skupinou z podobných zařízení v rámci databáze NutritonDay. Některá zjištění ve výskytu malnutrice považují za alarmující. Výsledky práce byly prezentovány v rámci 32. kongresu Společnosti klinické výživy a intenzivní metabolické péče ČLS JEP a rovněž v rámci 17. studentské vědecké konference 1. LF UK.

#### Úroveň diskuse:

Diskuse je poměrně stručná, ale věcná. Zajímavá je především konfrontace získaných výsledků s obdobnými zařízeními v rámci účasti na Nutrition Day.

#### Splnění cílů:

Autorka splnila vytčené cíle práce.

#### Formulace závěru:

Práce má formulovány závěry jasně a stručně včetně doporučení pro praxi.

### **Přílohy**

#### Grafická dokumentace a přílohy:

Bakalářská práce obsahuje grafy, tabulky a přiložené dotazníky v přiměřené kvalitě. Popisy jsou srozumitelné bez nutnosti náhledu do hlavního textu.

#### **Formální zpracování práce:**

Práce na 82 stranách včetně příloh po formální stránce obsahuje všechny náležitosti pro psaní závěrečných prací. Stylistická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Text je přehledně a logicky členěný.

#### **Celkové hodnocení práce**

Autorka zpracovala důležitý přehled výskytu malnutrice a nutriční péče v pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory. Při prezentaci výsledků byla vhodně využita možnost srovnání s obdobnými zařízeními v rámci Nutrition Day 2015. Práci považují za velmi přínosnou zejména díky poukazu na existující velké rozdíly v kvalitě tohoto druhu péče mezi jednotlivými zařízeními.

#### **Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci:**

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** práci doporučuji k obhajobě

**Práci klasifikuji stupněm** výborně **velmi dobře** **dobře** **neprospěl/a**

#### **Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

1. Můžete stručně vyjmenovat hlavní rozdíly v nutriční péči ve Vámi sledovaných třech zařízeních a také v porovnání s obdobnými zařízeními sledovanými v rámci Nutrition Day?
2. Jaká organizační, případně legislativní opatření navrhuje pro zlepšení standardu nutriční péče v pobytových zařízeních sociálních služeb? V současné chvíli bohužel nejsou vedení těchto zařízení příliš motivována k výraznějšímu posunu v této oblasti.

V Praze 6.6.2016

MUDr. František Novák, Ph.D.