

Daniela Profantová: Mytologické motivy v Amerických bozích Neila Gaimana
Bakalářská práce, FHS UK 2016
Posudek vedoucího práce

Cílem předkládané bakalářské práce je literární analýza mytologických prvků v knize amerického autora Neila Gaimana: Američtí bozi. V úvodní části přibližuje použitý pojmový aparát, který vychází z terminologie L. Doležela. Dále porovnává postavy ze zkoumané knihy s jejich „mytickými vzory“, přičemž zmiňuje jak religionistické práce¹ z příslušných kulturních okruhů, tak všeobecné povědomí amerického čtenáře o těchto postavách. V závěru práce analyzuje hlavní kategorie jako svět, prostor a čas.

Na první pohled je práce nadprůměrná co do rozsahu. I jinak vybočuje z žánru bakalářských prací: styl autorky je vyspělý, i když spíše esejistický, z textu je zřejmá sečtělost a suverénní stylistická práce. Množství odborné literatury, které v textu explicitně používá, je mírně nadprůměrné, nicméně z formulací myšlenek je vidět, že vychází z mnoha dalších autorů.

Hlavním problémem práce je snaha zahrnout všechny roviny a aspekty spojená s absencí jasně myšlenkové struktury. Přecházení do aktuální (sociologické?) roviny², které se děje bez jasného teoretického východiska a spočívá v rádoby obecně platných tezích, práci spíše škodí.

Autorka zřejmě nikdy nebude psát suchá vědecká pojednání a není důvod ji k tomu nutit. Měla by však svůj potenciál dále rozvíjet větší ukázněností při psaní textů, k čemuž patří např. postupné rozvíjení myšlenek v rámci odstavců, pečlivější oddělování hlavního toku úvah od digresí a asociací, a rozlišování mezi žánrem vědeckým, populárním a esejistickým – a to přesto, že během psaní bakalářské práce udělala v tomto směru velký pokrok. Někdy se ztrácí ohled na čtenáře, který pro množství odkazů na následující části textu i aluzí směřujících mimo hlavní sdělení nemá možnost snadno linii úvah sledovat. I sám závěr je plný příkladů a odkazů, jasné závěry naopak chybí.

Celkově je práce, jejíž téma i způsob zpracování si autorka zvolila sama, vlastní interpretací a ukazuje kreativní přístup. Ukázala, že faktograficky zvládla základní rovinu religionistických bádání a dokáže použít pojmový aparát literární analýzy, byť její všezahrnující ambice byly příliš vysoké a styl zpracování poněkud chaotický. Rozsahem (a dobou psaní) tato práce vysoce

¹ Které ne zcela vhodně nazývá „historickými“ – viz např. s. 63 „vzdálený obrazu pocházejícímu z historického poznání“.

²² s. 87 „Teprve zpětnou rozumovou analýzou se stává zřejmé, že po řečených zkušenostech by autor musel tyto scény v Americe obdařené Patriot Actem napsat jinak...“

překračuje průměr běžný u bakalářských prací. Doporučuji ji k obhajobě jako **výbornou**.

Marie Novotná, Praha 22. 5. 2016