

Posudek na diplomovou práci
„Nezaměstnanost mládeže a politika zaměstnanosti v regionu Praha – západ“.

Jan Košatová - Pilíková si ve své diplomové práci vytkla za cíl seznámit čtenáře s problematikou nezaměstnanosti v ekonomických teoriích, v České republice a v okrese Praha- západ. Práce je přehledně členěna, nechybí citace, seznam literatury ani barevné přílohy. Také rozsah 89 stran čistého textu (120 i s přílohami) lze pokládat za nadprůměrný. I v takto svědomitě vypracované DP se ovšem vyskytují některé nedostatky, které by jistě autorka odhalila při další revizi textu. Např. pokud cituje systémem poznámek pod čarou, je dobré, jestliže cituje víckrát na jedné stránce z jednoho zdroje, při první citaci zdroj uvést a při dalších psát pouze „tamtéž“ (viz. str. 10 nebo 11). Pravděpodobně díky nedostatku času na hlubší revizi proklouzly autorce také další omyly: Na str. 15 si patrně spletla pojem ekonomie s pojem ekonomika. Věta „lidé, kteří se takto stávají nezaměstnanými, se vyznačují určitým věkem, kvalifikací, dovednostmi, zkušenostmi...“ je nadbytečná a nelogická, neboť každý, kdo se stává nezaměstnaným, se vyznačuje nějakými socio-demografickými charakteristikami ale takto banální zjištění jistě není třeba uvádět.

U kapitoly „Příčiny a formy nezaměstnanosti“ také chybí jakékoli citace. Přitom jednotlivé typy nezaměstnanosti rozhodně nepatří k obecně známým vědomostem a autorka by měla alespoň jedenkrát uvést zdroj, odkud své informace čerpala. Autorka by se také neměla spokojit až do strany 22 pouze s citací jediného zdroje – práce P. Mareše o nezaměstnanosti. Za zdařilou kompilaci pokládám kapitolu o teoriích vysvětlujících nezaměstnanost a o vývoji nezaměstnanosti v ČR. I zde mám však jednu výtku: Pokud do práce začleníme tabulky a grafy, měli bychom uvést odkud je přebíráme, či pokud jsou našim dílem, kde jsme získali zdrojová data. V opačném případě riskujeme, že budeme obviněni z plagiátorství. Zdařilou kapitolou je také popis skupin ohrožených nezaměstnaností. Se značnou znalostí místních podmínek byla zpracována kapitola o nezaměstnanosti v okrese Praha – západ. Za velmi podnětnou považuji účast autorky na schůzkách Jobclubu.

V závěru hodnotí autorka celkovou situaci na trhu práce v okrese Praha západ. Za poměrně nešťastnou pokládám formulaci: „V úvodu práce jsem předpokládala, že míra nezaměstnanosti nepřekročí (v okrese P-Z, pozn. SH) hranici 4%. Svoji hypotézu jsem tedy ověřila“ (str. 96). Vzhledem k tomu, že najít míru nezaměstnanosti v tomto okrese je možné během několik vteřin na internetu, nepokládám za účelné používat zde pojem hypotéza. Navíc hypotézu můžeme buď potvrdit nebo vyvrátit, ověření je samo sebou, jinak by to ani hypotéza nebyla. Lepším příkladem hypotézy je předpoklad, že i v regionu Praha-západ patří do rizikové skupiny z hlediska nezaměstnanosti lidé do 25 let, jak autorka uvádí na str. 97.

I přes uvedené výtky pokládám diplomovou práci za zdařilou a doporučuji její obhajobu.

PhDr. Stanislav Holubec

2