

Posudek vedoucí diplomové práce Bc. Kataríny Štyrákové

Název diplomové práce: Psychologické a sociálne aspekty podporovaného zamestnávania zo strany zamestnávateľov a zamestnancov firiem, kde je poskytované

Relativně dlouhý název reflektuje zaměření diplomové práce (DP). V Úvodu DP je stručně naznačena problematika DP, cíle a struktura teoretické a empirické části DP. Teoretická část se skládá ze 4 hlavních kapitol, jejich obsahová náplň se týká managementu diverzity, psychologického významu práce, problematiky postojů a podporovaného zaměstnávání lidí s postižením. Řazení kapitol vychází od širšího kontextu cílového tématu DP, poslední kapitola teoretické části se věnuje problematice podporovaného zaměstnávání lidí s postižením. Obsahová náplň kapitol vychází ze zahraničních a českých zdrojů, jsou uvedeny základní vymezení pojmů a jejich hlavní charakteristiky, případně i rozdíly s pojmy souvisejícími se sledovanou problematikou (např. pojmy diverzita, integrace, inkluze, rovné příležitosti, afirmativní akce), historický vývoj v případě managementu diverzity, psychologického významu práce a podporovaného zaměstnávání. Podle potřeby jsou také prezentovány konkrétní legislativní souvislosti. Text průběžně doplňují výsledky zahraničních nebo českých výzkumů a relevantní statistické údaje.

Z teoretické části za velice přínosnou lze označit první kapitolu zaměřenou na management diverzity a čtvrtou o podporovaném zaměstnávání lidí s postižením. Poskytují ucelený přehled o problematice v kontextu historickém, zahraničním i tuzemském, legislativním, pracovním i organizačním.

Empirická část je prezentována v jednotlivých podkapitolách páté kapitoly. Jsou formulovány cíle výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy. V DP byl použit deskriptivní výzkumný design (pojmenování druhu designu záleží na informačních zdrojích) a metoda dotazníku. Byly aplikovány dva zahraniční dotazníky. V DP jsou uvedeny jejich charakteristiky. Postup jejich překladu je uveden. Je popsán postup výběru respondentů (N=41), respondenti byli rozděleni do 2 souborů, výzkumného (N=20) a kontrolního (N=21; objasnění na s. 68 DP). Jejich charakteristiky jsou uvedeny na s. 72-74. Postup vyhodnocení výsledků dotazníkového průzkumu a výsledky jsou prezentovány v podkapitole 5.4. Výsledky nepotvrdily přijetí alternativních hypotéz, výsledky kvalitativní analýzy ale naznačují možnost přijetí alternativních hypotéz 3 a 4. V diskusi jsou obsaženy různé aspekty a možnosti interpretací výsledků.

Připomínky k DP:

Z formálního hlediska došlo k chybě ve formátování obsahu, podkapitola 1.1, 4. 5 a 5.2 chybí, chyby se vyskytují i u označení podkapitol druhé kapitoly (2.2 a 2.3 chybí, po 2.1 následuje 2.4), 2x je uvedena podkapitola 4.2

Chybí rozlišení jednotlivých příloh a v textu DP odkazy na ně.

V kapitole o postojích mohly být využity aktuálnější informační zdroje obsahující nejen tradiční vymezení postojů a problematiky postojů, ale také větší zaměřenost na pracovní a organizační kontext.

Závěr by mohl obsahovat možnosti využití výsledků DP v praxi.

Doporučuji předloženou DP k obhajobě.

Navrhuji hodnocení výborně-velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze, 30. 8. 2016

doc. PhDr. Iva Kirovová, Ph.D.