

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Jméno diplomanta: Tereza Morongová**

**Téma práce: Promítnutí práva znát svůj původ do českého právního řádu (kritická studie)**

**Rozsah práce: 102 strany**

**Datum odevzdání práce: 26.07.2016**

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma patří mezi témata stále nová, resp. stále aktuální. Nebude nikdy dost kritických slov tam, kde náš zákonodárce není schopen řádně ochránit právní postavení, resp. osobnost dítěte.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je poměrně dost náročné jak na teoretické znalosti, tak také na kvalitu a kvantitu vstupních údajů, zejména pokud diplomantka zkoumá dané téma v takové šíři, lze říct komplexně. Diplomantka pracovala s dlouhou řadou vstupních údajů a prokázala značné teoretické znalosti. Rovněž celou materii dobře uspořádala. Zpracování látky bylo náročné a autorka se ho zhostila s úspěchem.

Diplomantka pracovala metodou analytickou a srovnávací, ale také induktivní a deduktivní.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do úvodu, osmi kapitol, které jsou dále učleněny, a závěru.

V první kapitole se autorka zabývá otázkou významu práva znát svůj původ a snaží se toto právo vyložit. Druhou kapitolu diplomantka věnuje analýze právní úpravy předmětného práva, jak v rovině Úmluvy o právech dítěte, tak i v rovině veřejno a soukromoprávních předpisů vnitrostátních. V následujících kapitolách se pak zabývá jednotlivými právními, resp. mimoprávními instituty a zkoumá, jak je právě v jejich právní úpravě, resp. v jejich praktickém využití rubrikované právo reflektováno. Přitom kriticky připomíná místa, kde právo dítěte znát svůj původ sanováno není, resp. místa, která zásadně vylučují, aby kdy bylo zmíněné právo dítěte naplněno (určování rodičovství, asistovaná reprodukce, surrogátní mateřství, osvojení, anonymní a utajené porody, baby-boxy).

Za závěr práce diplomantka položila především dvě přílohy statistických zjištění. Následuje seznam zkratk, použité literatury (vč. judikatury ESLP), abstrakt a klíčová slova s angl. překladem.

4. Kritéria hodnocení práce

4.1. Splnění cíle práce: Cíle práce byly dokonale splněny.

4.2. Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka pracovala samostatně, a to jak při výběru literatury a dalších zdrojů, tak při vlastní přípravě textu.

4.3. Logická stavba práce: Celková logická stavba práce je velmi dobrá, také jednotlivé kapitoly jsou logicky dobře uspořádány.

4.4. Práce s literaturou (využití cizojaz. lit.), citace: Autorka pracovala s literaturou velmi dobře. Výběr použité literatury je standardní. Autorka pracovala také se zahr. zdroji. Poznámkový aparát je velice bohatý, vedený lege artis.

4.5. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): Autorka analyzovala téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu víc než dostatečně.

4.6. Úprava práce: Bez zásadních připomínek. Práce je přehledná. Přesto by bylo možné vytknout nedostatečné frázování textu (slité odstavce).

4.7. Jazyková a stylistická úroveň: Diplomantka pracuje velmi pěknou češtinou, vyjadřuje se srozumitelně.

5. Případné další vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Předložené analytické výklady odpovídají skutečnosti, kterou nelze než hodnotit s kritickými připomínkami a námitkami. Autorka uvádí vlastní dovození, resp. soudy a názory. K dokonalosti snad schází konkrétní návrhy řešení (ne vždy stačí „zrušit“, je třeba i něco jiného „vytvořit“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Diplomantka by se měla – vzhledem k prve uvedenému – zamyslet nad otázkou de lege ferenda: nechť si diplomantka sama zvolí jeden z analyzovaných institutů a pokusí se jej „polepšit“ tak, aby vyhovoval právu dítěte znát svůj původ.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 25. srpna 2016

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.  
vedoucí diplomové práce