

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Tereza Morongová**
Téma práce: Promítnutí práva znát svůj původ do českého právního řádu (kritická studie)
Rozsah práce: 99 stran
Datum odevzdání práce: 26. 7. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku promítnutí práva dítěte znát svůj původ do českého právního řádu. Mimo jiné vzhledem k tomu, že Česká republika je za nedostatečné zaručení tohoto práva dle Úmluvy o právech dítěte mezinárodním společenstvím opakovaně kritizována, jedná se o velmi aktuální téma. Diplomantka svou koncepci tohoto tématu pojala jako kritickou studii, kdy se snažila popsat a zhodnotit všechny s tématem související problémy. Zároveň v některých částech práce uváděla příklady právních úprav jiných evropských států a judikatury Evropského soudu pro lidská práva, což přináší komplexnější mezinárodní pohled na celé téma práce. Především díky pojetí práce jako kritické studie zohledňující všechna související hlediska problematiky se diplomantce podařilo docílit nového a originálního pojetí tématu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomantky a k cíli práce, který si v úvodu stanovila, je téma zvolené diplomantkou poměrně náročné na vstupní znalosti, neboť je nutné zvážit všechna související hlediska problematiky v různých právních předpisech a životních situacích. Diplomantka se ale s tématem vypořádala dobře a práce svědčí o zájmu diplomantky o dané téma. Diplomantka se ve své práci neomezila na pouhý popis problematiky, ale rovněž propojovala získané poznatky, kriticky hodnotila českou právní úpravu a snažila se navrhnout vhodná právní řešení souvisejících problémů.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna na úvod, osm kapitol a závěr. Diplomantka zvolila pro jí zpracovávanou problematiku systematický přístup, kdy v první kapitole vymezuje pojem a obsah práva znát svůj původ, ve druhé kapitole shrnuje právní úpravu tohoto práva a v následujících kapitolách se zabývá problematickými případy promítnutí tohoto práva

v praxi, konkrétně ve třetí kapitole při určování rodičovství, ve čtvrté kapitole v souvislosti s asistovanou reprodukcí, v páté kapitole s náhradním mateřstvím, v šesté kapitole s osvojením dítěte, v sedmé kapitole s anonymními porody a v kapitole osmé s problematikou tzv. babyboxů. V každé z uvedených kapitol diplomantka popisuje českou, případně i evropskou, právní úpravu a kriticky hodnotí promítnutí mezinárodního závazku práva dítěte znát svůj původ do českého právního řádu. Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické, drobným formálním nedostatkem je jen rozdílná velikost písma v jedné z částí práce. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou. Zvolené téma je originální, zvolená systematika práce je rovněž velmi vhodná. Diplomantka za pomoci související literatury a judikatury komplexně postihla promítnutí práva znát svůj původ do českého právního řádu a kriticky zhodnotila související problémy. Postrádám jen rozsáhlejší práci s českou a zahraniční judikaturou a především zahraniční literaturou. Práce nicméně představuje kvalitní kritickou studii úpravy práva znát svůj původ v českém právním řádu.

5. Kritéria hodnocení práce:

- A) Splnění cíle práce: Diplomantka splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.
- C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je velmi kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány. Postrávám jen důkladnější práci s judikaturou a především zahraniční literaturou.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou odpovídá jejímu záměru a považuji ji za dostatečnou pro potřeby práce.
- E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Považuje diplomantka některou evropskou právní úpravu náhradního mateřství za natolik vhodnou, že by se jí Česká republika měla inspirovat?

Zaručuje podle diplomantky navrhovaná novela zákona o specifických zdravotních službách a některých dalších zákonů, číslo sněmovního tisku 371/0, plně právo dítěte znát svůj původ ve smyslu mezinárodních závazků ČR, především dle Úmluvy o právech dítěte?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 17. července 2016

Petr Šustek

oponent diplomové práce