

Oponentský posudek na diplomovou práci „Sekularismus v kontextu liberálně-demokratického státu“

Autor diplomové práce: Karel Řepa

Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc.

Katedra ústavního práva

Diplomant vypracoval kvalitní práci, která zachycuje téma sekularismu v několika rovinách: z pohledu doktrinního, resp. charakteristik čistého modelu sekulárního státu z hlediska právní filosofie a ústavněprávní teorie, promítnutí teoretických principů do některých základních státovědeckých modelů v historii i v současnosti, rozbor ústavního pojetí principu sekularismu v České republice včetně analýzy judikatury Ústavního soudu. Práce dále obsahuje komparativní část.

Práce je zajímavá, psaná systematicky a pečlivě. Cíle, které si diplomant v úvodu vymezil – především charakterizování prvků sekulárního státu vycházejícího z principu neutrality - se mu podařilo naplnit. V práci mi však chybí zřetelnější vyjádření názoru a hodnotový postoj autora k náboženské neutralitě. Práce je také v podstatě neutrální – je seriózně zpracovaným přehledem znaků sekulárního státu v jeho různých modifikacích avšak bez vlastní kritické úvahy. To se týká i kapitole věnované judikatuře Ústavního soudu, která nabízí prostor k vyjádření vlastního názoru k jednotlivým rozhodnutím, opět je však spíše přehledem judikatury s vymezením základních bodů odůvodnění. Obdobně to platí i pro část, v níž se autor zabývá ústavní úpravou některých evropských států.

Nejen v dnešní exponované době, ale i z hlediska bohatých historických zkušeností, by bylo velmi zajímavé doplnit práci také o úvahu nad problémy sekulárního státu a jeho slabinami.

Mé další poznámky se týkají výběru literatury. Autor vycházel z kvalitního výběru pramenů, avšak některé pro obor ústavního práva významné práce, pominul. Lze uvést např. práce prof. Hollandera či doc. H. Ch. Scheu, kteří k dané problematice publikovali několik prací. Za pozornost by jistě stála např. i kniha G. Robberse, Stát a církve v zemích EU, která by mohla obohatit komparativní část práce či práce B. Komárkové.

Po formální stránce má práce velmi dobrou úroveň. Trochu matoucím dojmem působí podtrhávání některých vět, neboť se vyskytuje poněkud nesystematicky. Celkově je však práce formálně zpracovaná velmi dobře včetně citací a poznámkového aparátu.

Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě, během které by se autor mohl vyjádřit k výše uvedeným otázkám hodnocení a problémů sekulárního státu.

doc. JUDr. Helena Hofmannová, Ph. D.