

Posudek oponentky diplomové práce

Autorka: Soňa Lávičková

Název práce: Proměny vnímané akademické účinnosti při přechodu na střední školu

Práce je zpracována ve standardní struktuře, kdy v úvodní části autorka představuje současný stav poznání ve zkoumané oblasti a ve druhé části popisuje svůj výzkum. Práce má jasnou strukturu, na které bych ocenila zaměření na zdroje vnímané vlastní účinnosti. Po vymezení vnímané akademické účinnosti jsou popsány jednotlivé její zdroje v akademickém prostředí. Tyto zdroje jsou dále zdůrazněny i v kapitolách, které se týkají vývoje vnímané akademické účinnosti. Zajímavá je kapitola věnovaná vývoji akademické účinnosti. Vývojové aspekty tohoto sociálně kognitivního konceptu stále otevírají více otázek, než kolik nabízejí odpovědí. Zpracování této otázky nebylo snadným úkolem a autorka se ho zhostila na velmi slušné úrovni.

Výzkum je uveden hlavními předpoklady, ze kterých se poté odvíjejí formulace konkrétních hypotéz. Část hypotéz se vztahuje k longitudinálnímu charakteru sběru dat. Mám dotaz k ověření H2 a H3. Jaká data byla využita pro tuto analýzu – jen z jednoho měsíce nebo ze všech tří momentů sběru dat nebo z původních souborů? Výzkumný soubor je korektně popsán, ale ve vztahu k otázce výše není jasné, zda při analýze dat používala autorka pouze data souboru žáků, u kterých byla k dispozici data ze všech tří momentů sběru dat nebo zda v některých otázkách použila celý soubor pro danou kohortu. K dalším výsledkům by mne zajímalo, jak si autorka práce vysvětluje mimořádně vyšší korelaci ChSE a MALS studentů na střední škole (tabulka 5, str. 47) oproti korelaci sice významné, ale nižší v čase 1?

Výsledky jsou diskutovány vcelku správně. V otázce vývoje akademické účinnosti se mi jeví, že autorka spíše hledá důvody, proč se neprojevovalo její snížení v tranzitorním období. V tomto místě bych očekávala také argumenty podporující výsledek studie. Osobně bych tento výsledek interpretovala jako stabilitu určité osobnostní charakteristiky v době, kdy žák prochází změnou. Souvislost s důvěrou ve zvládnutí změny se prokázala a od toho by se mohla odvinout doporučení pro praxi. Jaké bylo např. zastoupení žáků s nízkými hodnotami MALS ve výzkumném souboru? Autorka zmiňuje v diskusi Burdenem navržené využití MALS ve školní praxi, ale nevztahuje ho k výsledkům výzkumu.

Výsledky předložené práce otevírají některé otázky. Ovšem celkově práce splňuje nároky kladené na diplomové práce. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

Praha, 30.8.2016

PhDr. Simona Horáková Hoskocová, PhD.