

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno diplomanta: **Klára Večeřová**

Téma a rozsah práce: **Vybrané organizace české Charity a jejich činnost na poli humanitární pomoci a rozvojové spolupráce v zahraničí**, 69 stran vlastního textu

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je velmi aktuální, mezi diplomovými pracemi i nové, spojuje v sobě teorii i praxi a je rovněž mezioborové, má přesah i do práva, sociologie a filosofie, autorka schopnost vypořádat se s těmito přesahy prokázala.

2. **Náročnost** tématu na:

- Teoretické znalosti - téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala.

- Vstupní údaje a jejich zpracování - ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury, v praktické části autorka pracovala dotazníkovou metodou, zpracovala kvalitativní i kvantitativní výzkum, je třeba ocenit, že autorka provedla rozhovory se zástupci jednotlivých organizací Charity.

- Použité metody - teoretická část práce byla zpracována metodou rešerše odborné literatury, v praktické části byl použit kvantitativní, kvalitativní i deskriptivní výzkum.

3. **Kritéria hodnocení** práce

- Splnění cíle práce - práce splnila vytyčené cíle, poskytla ucelený přehled o humanitární pomoci vybraných charit v ČR

- Logická stavba práce - diplomová práce je členěna do dvou velkých částí - teoretické a praktické. Teoretická část nejdříve poměrně obšírně pojednává o zahraniční humanitární pomoci a spolupráci, přičemž klade důraz i na historické kořeny solidarity sahající za hranice a toto

téma se snaží uchopit z teoretického hlediska, s použitím dostupné odborné literatury. Druhá kapitola se věnuje vybraným organizacím České charity a jejich činnosti, se zaměřením na humanitární pomoci. Poslední kapitola teoretické části se snaží ukotvit pojem dobré praxe, se kterým autorka pracuje při dotazníkovém šetření. Metodologická část osvětluje cíle výzkumu a metody, kterými byl proveden. Praktická část pak shrnuje nasbírané poznatky, analyzuje je (především v diskusi) a odkazuje na výsledky výzkumu uvedené v přílohách diplomové práce.

- Práce s literaturou, vč. citací - autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

- Hloubka provedené analýzy - autorka analyzuje zvolené téma dostatečně, z textu je patrné, že se autorka tímto tématem nezabývá poprvé, prezentované teoretické znalosti tématu jsou na vysoké úrovni, praktická část je zpracována pečlivě a plynule navazuje na poznatky uvedené v teoretické části

- Úprava práce - práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň - vyhovující

4. Případné **další vyjádření** k práci - práce splňuje požadavky kladené FF UK na zpracování diplomových prací

5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě - zásadních připomínek nemám. Práce je dle mého názoru inovativní a vypracovaná se zájmem o téma. Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

- mohou být dobré praxe českých Charit přenositelné i do zahraničí, resp. k jiným subjektům? Již se tak děje?

- skýtá česká legislativa dostatečné možnosti pro činnost humanitárních pracovníků vysílaných českými charitami do zahraničí?

6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě - práci doporučuji k obhajobě

7. Navržený **klasifikační** stupeň - výborně až velmi dobře, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 26.8.2016



doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponentka diplomové práce