

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Markéta Pelzová
Název práce: Morální rozměr estetické zkušenosti
Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.
Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 69

Počet stránek příloh: -

Počet titulů v seznamu literatury: 38

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | | | |
|---|--|--|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | 2 | | |
|--|---|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | | | |
|---|--|--|--|

Metody práce

Vhodnost použitých metod

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | | | |
|---|--|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | | | |
|---|--|--|--|

Naplnění cílů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | | | |
|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | | | |
|---|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Je estetická teorie pragmatiků vytvářena na některých skrytých nebo zjevných metafyzických předpokladech?
Objevuje se motiv hry v umění i v učení pragmatiků?
Lze přesněji odlišit pojetí estetiky u Peirce, Jamese a Deweye, ev. dalších představitelů pragmatismu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si za téma práce vybrala jeden z neprobádaných motivů – a to je vztah morálního vývoje a utváření estetického citění. Její diplomová práce má výrazný teoretický ráz a směřuje do filosoficko-metodologické analýzy historických souvislostí vývoje estetické výchovy a jejích širokých psychologických, pedagogických a morálních vazeb. Již dlouho se objevují poznámky o vlivu (či vazbě) estetického prožívání na kultivaci vývoje i v jiných oblastech; dlouhá léta se např. hovořilo o vztahu estetického citění a matematiky – i když tato oblast zřejmě zůstává artikulována spíše intuitivně, ale nebyla nikdy předmětem systematictějšího výzkumu. Vztah estetického a morálního vývoje představuje tematiku, která uniká reflexi většiny badatelů. O to je záslužnější, že autorka se věnovala tomuto tématu u významných představitelů pragmatismu, kteří poukazují na jejich vzájemné vazby. Aby téma uchopila a projasnila, uvedla v textu promyšlenou filosofickou přehledu v německé klasice (především u Kanta a Herdera), což je samo o sobě velmi zajímavé a autorkou dobře uchopené téma. Poté poukázala na vazby k morální psychologii (Piaget, Kohlberg etc.); zvláštní pozornost věnovala i vazbách mezi pragmatismem a konstruktivismem. Celý text je psán vysoce kultivovaně, umožňuje čtenáři dobrý vhled do nejednoduché problematiky. Vedle náročnosti textu je nutno ocenit i jeho interdisciplinární charakter a schopnost autorky poukazovat na mnohé vazby mezi estetikou, teorií morálního vývoje, semiotikou, vývojovou psychologií a pedagogikou, jejichž vazby a přesahy tvoří vynikající partie předložené práce. Předložený text bohatě naplňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: Chotěboř 20. 8. 2016

doc. PhDr. Jaroslav Kořa