



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Lukáš Jandura

Název práce: Možnosti zlepšení strategií pro kybernetickou bezpečnost

Obor/Rok: BS/2016

Autor posudku (vedoucí/oponent): dr. Vít Střítecký

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	10
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	23
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	30
<i><b>Celkem</b></i>		<b>80</b>	63
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	9
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i><b>Celkem</b></i>		<b>20</b>	18
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	81



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Předkládanou práci Lukáš odevzdává znovu po neúspěšné obhajobě v červnu 2016. Hned na úvod je třeba říci, nová verze je zásadně vylepšena a mnohem více propracována. Současná práce přichází s jasnější konceptualizací, argumentací a v neposlední řadě s velmi cenným momentem spočívajícím ve schopnosti přenést teoreticky orientovanou analýzu na úroveň policy doporučení.

Jak již bylo zmíněno, konceptualizace kyberprostoru je mnohem lépe provedena. Kolem stěžejní teorie sítí autor nabízí i diskuzi postavenou na jiných relevantních zdrojích. Také hlavní argument soustředící se na uzly/centra a následnou problematiku (de)centralizace je mnohem jasnější, jakkoli samotná konceptualizace center stále zůstává trochu nejasná.

Práce má zjevný analytický charakter a lze v ní nalézt efektivní propojení mezi teoretickou a empirickou částí. Schopnost přesadit teorií podložené znalosti do praktičtější policy roviny hodnotím velmi pozitivně, jakkoli reálně by bylo třeba analýzu kyberprostoru prohloubit a hlavně vyjasnit.

### Vedlejší kritéria:

Práce je stylisticky spíše průměrná, ale naplňuje všechny formální požadavky.

### Celkové hodnocení:

Z celkového pohledu se jedná o slušnou práci, která mnohem lépe odráží Lukášovy schopnosti.

Výsledná známka: Velmi dobře - 2

Podpis: