



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Zajíc

Název práce: Aletheia v době příliš pozdní

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|--|----------|--------|----|
| 1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce. | x | | |
| 2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | | X | |
| 3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu. | X | | |
| 4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému. | X | | |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | X | | |

Slovní ohodnocení

II. Obsahová kritéria

| | | | |
|---|---|---|--|
| 1. Práce prokazuje porozumění autora problematice. | | X | |
| 2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu . | X | | |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje. | | X | |
| 4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | | X | |
| 5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV). | | X | |

Slovní ohodnocení

Kolega zvládl naprosto klíčové filosofické prameny, nicméně jeho práce má často povahu pouhých citací, k nimž jsou přidávány ne úplně věrně interpretující komentáře. Zejména Heideggerovým textům je porozuměno jenom „napůl“. Nicméně jde o bakalářskou práci a kolega v ní předvedl mnoho vhladů, to je potřeba ocenit a v další cestě podpořit!

III. Jazyková kritéria

| | | | |
|--|---|--|--|
| 1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb . | X | | |
| 2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem . | X | | |
| 3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá. | X | | |
| 4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky. | X | | |
| 5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.) | X | | |

Slovní ohodnocení

IV. Otázky k obhajobě

V čem je určení pravdy jako *adequatio rei et intellectus* protismyslné?

V čem spočívá ono „nechání-být“, o němž je řeč v souvislosti s Heideggerem?

Datum

9. 5. 2017

Práci doporučuji k obhajobě.

Podpis oponenta práce

David Rybák