

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Jiří Moravec
Téma práce:	Bitcoin – Legal Aspects and Regulation
Rozsah práce:	72 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	8. srpna 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku Bitcoinu, tedy nejznámějšího představitele digitálních měn (nejvhodnější označení pro Bitcoin a obdobné nástroje by měla doporučit právě předkládaná práce). Aktuálně se jedná o velmi populární téma, které ale nebývá příliš často do podoby absolventské práce zpracováváno z pohledu práva, jakkoliv se jedná o problematiku zajímavou nejen teoreticky, ale také prakticky. Lze tedy konstatovat, že se jedná o téma zajímavé, jednoznačně vhodné ke zpracování do podoby diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti tuzemského finančního práva, ale též znalosti příslušných sekundárních pramenů práva EU a dále také základní znalosti z oblasti ekonomie. Nezbytné jsou také znalosti o podstatě a fungování Bitcoinu a také o prostředí, ve kterém se Bitcoin využívají. Téma je tedy oborově průřezové.

K vypracování diplomové práce, vzhledem k aktuálnosti daného tématu, jsou k dispozici zejména populárně odborné časopisecké články, a to české, ale především zahraniční (obvykle se vyskytující v elektronické podobě). Na druhou stranu jsou jen minimálně dostupné k tomuto tématu publikace v monografické podobě.

Při zpracování práce využívá diplomant metodu analýzy, deskripce a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního práce obsahuje, kromě povinných náležitostí, úvodu a závěru, které diplomant čísluje, celkem tři dále se bohatě členící kapitoly. Názvy jednotlivých hlavních kapitol jsou následující: 2) Monetary Aspects of Bitcoin; 3) Legal Aspects of Bitcoin; 4) Regulatory Aspects and Issues Regarding Bitcoin.

Tuto strukturu diplomové práce pokládám za vcelku vyhovující. V základu autor svou práci člení přehledně, v každé z hlavních kapitol je možno nalézt další podkapitoly dvou řádů.

Práce je doplněna o seznam použitých zdrojů informací, které jsou tříděny dle druhů a jsou řazeny abecedně. Práce dále obsahuje prohlášení diplomanta, český a anglický abstrakt a seznam klíčových slov. Vzhledem k tomu, že práce je psána v anglickém jazyce, je práce doplněna také o teze práce v českém jazyce.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si ke zpracování vybral velmi zajímavé téma, které by mu mělo umožnit náležitou seberealizaci a díky jeho neobvyklosti také poskytnout prostor pro vlastní, autentický přínos k poznání. Na druhou stranu se jedná o téma poměrně náročné na znalost existence a užívání Bitcoin, tedy informací z oboru IT. Je to téma poměrně komplexní, proto jeho zvládnutí na daném rozsahu diplomové práce může být náročnou výzvou.

Diplomant se ve své práci musel vypořádat i s teoretickými otázkami, které Bitcoin vyvolává. Často je totiž pojmenováván jako digitální, nebo virtuální měna. Základní otázkou tedy je, čím Bitcoin z pohledu práva skutečně je. Diplomant na tuto otázku odpovídá po poměrně rozsáhlém a širokém úvodu, který má spíše sociopolitický podtext. Následně řeší, zda je Bitcoin peněží, nebo měnou a jaký přívlastek je vhodné používat. Ve třetí kapitole pak vhodně řeší právní

povahu Bitcoinu – zda se jedná o autorské dílo, počítačový program, právo, nebo věc. Tato kapitola je velmi zajímavá, neboť základní zařazení Bitcoinu má význam pro jeho další právní pojetí, a to například i v daňovém právu. Jakkoliv se jedná „jen“ o názory autora, považuji provedenou analýzu za velmi přínosnou, neboť pracuje nejen s právní teorií, ale také s platnou českou legislativou (zejména soukromoprávní).

V poslední hlavní kapitole pak diplomant řeší, zda a v jaké míře Bitcoin v pozitivním právu regulovat. Přináší také různorodé příklady míry právní regulace Bitcoinu v zahraničí.

Z obsahového hlediska neshledávám v práci nesprávnosti, také její formální zpracování je na velmi dobré úrovni. Diplomant se mnou při zpracování své práce úzce spolupracoval, proto také mé průběžné připomínky v práci zohlednil.

V souhrnu mohu konstatovat, že se jedná o zajímavou a velmi dobře zpracovanou diplomovou práci, diplomant si navíc zvolil angličtinu jako jazyk jejího zpracování, což je obtížnější, než obvykle v českém jazyce zpracovávaná práce.

5. Kritéria hodnocení práce

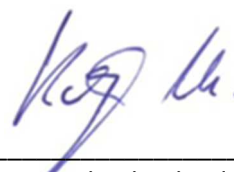
Splnění cíle práce	Cílem předkládané diplomové práce je analýzy právní povahy Bitcoinu a potřeby právní regulace jeho a obdobných nástrojů. Tento cíl považuji za převážně dosažený.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant ke zpracování tématu přistoupil samostatně a vhodným způsobem. Toto téma nebývá zpracovááno v podobě diplomové práce často, diplomant ji zpracoval navíc v anglickém jazyce. Práci považuji za autentickou a svým obsahem novou. Systémem Theses.cz bylo nalezeno 179 dokumentů (protokol má 4118 stran), které vykazují určitou míru shodnosti s předkládanou prací, tato míra však nepřekračuje 5% a jedná se zejména o internetové zdroje, přičemž žádná shoda podle mého názoru nevykazuje znaky plagiátu.
Logická stavba práce	K vnitřní struktuře nemám podstatnější připomínky.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval se vcelku velkým počtem zdrojů, a to v obecné části zejména s českými literárními zdroji, v dalších částech pak převážně se zdroji zahraničními elektronickými. Rozsah použitých zdrojů považuji za dostatečný. Použité zdroje jsou podle obecných požadavků korektně citovány, a to podle české normy (jakkoliv je práce v anglickém jazyce).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantem provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je velmi dobrá, v práci se ale nenacházejí žádné grafické prvky (obrázky, grafy atp.).
Jazyková a stylistická úroveň	Předkládaná diplomová práce je psána v anglickém jazyce, což považuji za obtížnější, než pokud je práce psána v češtině. Případné jazykové nedostatky jsem s diplomantem řešil při psaní práce, proto aktuálně nemám k jazykové stránce žádné připomínky. Také stylistická úroveň podle mého názoru odpovídá charakteru diplomové práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Existují v současné době v České republice podnikatelské subjekty, jejichž hlavním předmětem podnikání je nakládání s Bitcoinem? Pokud ano, jaké povolení k činnosti mají/musejí mít?
- 2) Pokud by se fyzická osoba rozhodla získávat prostředky pro svou obživu těžebním Bitcoinem, musí mít nějaké podnikatelské oprávnění?
- 3) Měla by Česká republika větší měrou regulovat Bitcoin a obdobné nástroje?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Tuto práci hodnotím na pomezí stupňů výborně a velmi dobře , záleží proto na průběhu její obhajoby.

V Praze dne 21. srpna 2016



doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
vedoucí diplomové práce