

Errata k diplomové práci *Filosofický výklad a možné interpretace Gödelových vět*, Zuzana Arazim Dolejší

- str. 11, ř. 12 za citací má být uvedeno „Peregrin (1998a), dostupné z <http://jarda.peregrin.cz/mybibl/HTMLTxt/378.htm>“ (nikoli jen „Peregrin (1998a)“)
- str. 12, ř. 1 za citací má být uvedeno „Peregrin (1998a), dostupné z <http://jarda.peregrin.cz/mybibl/HTMLTxt/378.htm>“ (nikoli jen „Peregrin (1998a)“)
- str. 13, ř. 9 ...soud analytický, který vyplývá z vlastnosti pojmu... (nikoli „soud analytické, který vyplývá z vlastnosti objektu“)
- str. 18, ř. 23 za citací „*From this point of view... than generally supposed*“ má být uvedeno „Peregrin (2000), str. 85“ (nikoli jen „Peregrin (2000)“)
- str. 22, ř. 6 za citací „... 3) consistency“ má být uvedeno „Hilbert (2004), str. 540“ (nikoli jen „Hilbert (2004)“)
- str. 25, ř. 26 za citací „*Tímto směrem... a Paula Bernayse*“ má být uvedeno „Dostálová (2010), str. 178“ (nikoli jen „Dostálová (2010)“)
- str. 29, ř. 29 za citací „*neboť tvrdí nejdříve... o ní bylo vyjádřeno*“ má být uvedeno „Gödel (1931), str. 80, poznámka pod čarou č.17“ (nikoli jen „Gödel (1931)“)
- str. 34, ř. 27 za citací „*pro žádný jazyk... axiomatický systém*“ má být uvedeno „Peregrin (2008), dostupné z <http://jarda.peregrin.cz/mybibl/HTMLTxt/435.htm>“ (nikoli jen „Peregrin (2008)“)
- str. 48, ř. 12 za citací „*odhalení zcela nečekané... hledání pravdy*“ má být uvedeno „Peregrin (2008), dostupné z <http://jarda.peregrin.cz/mybibl/HTMLTxt/435.htm>“ (nikoli jen „Peregrin (2008)“)
- str. 51, ř. 9 za citací „*I wish to repeat ... occuring [therein]*“ má být uvedeno „Gödel (1995), str. 210 (nikoli jen „Gödel (1995)“)
- str. 51, ř. 17 za citací „*What is wrong...already such an axiom*“ má být uvedeno „Gödel (1995), str. 210 (nikoli jen „Gödel (1995)“)
- str. 64, ř. 11 za citací „*Gödel reproaches Kant...are perfectly objective.*“ chybí poznámka pod čarou: Parsons (1995), str. 157
- str. 64, ř. 15 za citací „*In his discussion...than Kant held.*“ chybí poznámka pod čarou: Parsons (1995), str. 157
- str. 67, ř. 16 citováno z „Peregrin (2000), str. 92“ (nikoli jen „citováno z Peregrin (2000)“)

Opravené položky v seznamu literatury (přidána čísla stran u některých publikací):

- Arazim, P. (2013). Pluralism in Geometry. *Miscellanea Logica*, 9 , **7-21**
- Beringer, T., & Schindler, T. (2015). Reference Graphs and Semantic Paradox. *Logica Yearbook 2015*, 1-15
- Dostálová, L. (2010). Hilbertův program: Proměna matematické praxe před a po Gödelových větách o neúplnosti. *Mathematics throughout the ages, VI*, **175-185**
- Dummett, M. (1963). Philosophical Significance of Gödel's Theorem. *Ratio*, 5, **186-214**
- Gödel, K. (1931). O formálně nerozhodnutelných větách v Principia mathematica a příbuzných systémech I. *Kurt Gödel – Úplnost a neúplnost*, OPS a Vydavatelství Západočeské university v Plzni, 2015, **75-119**
- Gödel, K. (1995). *Some basic theorems on the foundations of mathematica and their philosophical implications* (Vol. Gibbs Lecture 1951), **290-323**
- Martin, D. A. (2005). Gödel conceptual realism. *The Bulletin of Symbolic Logic*, 11, **207-224**
- McCall, S. (1999). Can a Turing machine know that the Gödel sentence is true? *Journal of Philosophy* , 96, **525-532**
- Parsons, C. (1995). Platonism and Mathematical intuition in Kurt Gödel thought. *The Bulletin of Symbolic Logic* , 1, **44-74**
- Peregrin, J. (2000). The Natural and the Formal. *Journal of Philosophical Logic*, 29, **75-101**
- Raatikainen, P. (2005). On the Philosophical Relevance of Gödel's Incompleteness Theorems. *Revue Internationale de Philosophie* , 59, **513-524**
- Zach, R. (2003). Hilbert's programme then and now. *Handbook of the Philosophy of Science. Volume 5: Philosophy of Logic*, **411-447**

V Úvalech, dne 4. 7. 2016

Zuzana Arazim Dolejší
katedra Logiky
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova