

POSUDEK VEDOUČÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: **Jan Horych**

Název: **Srovnání pojetí právního regulatorního rámce hospodářské soutěže v myšlení vybraných liberálních ekonomických škol**

Celkový rozsah: 74 stran

Počet stran vlastního textu bez příloh: 68

Datum vypracování práce: 18. 5. 2016

Datum odevzdání práce do IS: 19. 5. 2016

Diplomant si vybral aktuální téma jak z hlediska ekonomického, tak právního. Práce je formálně rozdělena do úvodu, 5 kapitol a závěru. Kapitoly na sebe logicky a věcně navazují, závěry práce mají oporu v předešlé analýze dané materie. Práce obsahuje čestné prohlášení, obsah práce, na konci práce je seznam použitých pramenů a literatury, anotace jak v českém, tak v anglickém jazyku a klíčová slova.

V úvodu je vymezen cíl diplomové práce, a to porovnat liberální koncepce práva ochrany hospodářské soutěže, analyzovat jejich společné aspekty a odlišnosti a zároveň osvětlit, čím jsou tyto zapříčiněny. Diplomant tedy po osvětlení pojmu hospodářská soutěž a znaků protisoutěžního jednání nejprve analyzuje různé metodologické přístupy a teoretické koncepce škol Rakouské (Neorakouské), Chicagské a Freiburské (Ordoliberalní), osvětluje jejich chápání a přístup k problematice hospodářské soutěže. Poté se věnuje výsledné podobě (či návrhům) v oblasti práva ochrany hospodářské soutěže vycházející z analyzovaných liberálních ekonomických škol a jejich pozice vzájemně komparuje.

Zvolené téma je multioborové a klade nároky na znalosti z oblasti ekonomie, dějin ekonomických teorií, teorie práva a tzv. veřejnoprávní větev práva soutěžního, přičemž je nutná znalost problematiky hospodářské soutěže na úrovni české, resp. evropské právní úpravy, tak je požadována i orientace v americkém přístupu k hospodářské soutěži. Názory

jednotlivých autorů daných škol k problematice hospodářské soutěže nejsou nikde „přehledně učebnicově“ uspořádány – naopak se musí v primárních zdrojích (dílech autorů) vyhledat, analyzovat a vzhledem k roztříštěnosti a nesourodosti (především autorů Rakouské školy) systematizovat. Přínosem práce je nejen komparace daných škol a zobecnění jejich přístupu, ale i používání cizojazyčné literatury (Erhard, Eucken, Röpke, Stigler, Posner, Bork).

Více jak 60 stránková diplomová práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez jazykových chyb a překlepů, z hlediska grafické úpravy je kultivovaná a přehledná. Pro přehlednost diplomant sestavil do tabulek hlavní testovaná kritéria přístupu Rakouské a Neorakouské a Chicagské školy na konci dotčených subkapitol, u ekonomického výkladu použil grafické znázornění monopolního zisku a nákladů mrtvé váhy.

Práce splňuje po formální stránce podmínky kladené na tento typ prací, splňuje fakultními předpisy daný minimální rozsah práce. Práce s literaturou a zdroji je kvalitní. Práce je zpracována s obvyklým vědeckým aparátem – citace, odkazy na literaturu domácí a zahraniční a na zákonné normy. Kontrola původnosti uvádí shodu menší než 5 procent u 16 dokumentů, vždy se jedná o shodu u zákonného textu, který je v textu diplomové práce korektně citován – viz Protokol o shodě.

Lze konstatovat, že cíl práce byl více než splněn, přínos práce spatřuji v originalitě tématu a přístupu zpracování a možné aplikaci v právu hospodářské soutěže, resp. při zdůvodnění rozhodnutí regulačních úřadů. Některé části práce by podle mého názoru byly vhodným základem pro publikaci v odborném periodiku.

Diplomovou práci pokládám po všech stránkách za kvalitně zpracovanou a originální a **doporučuji ji k ústní obhajobě** s navrženým hodnocením **výborně**.

Otázka pro ústní obhajobu: Lze vysledovat u „Leniency programu“ nějaké ekonomické teoretické zdůvodnění?

V Praze, dne 7. 6. 2016

Doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

vedoucí diplomové práce