

Věc: posouzení diplomové práce oponentem diplomové práce

Diplomant:	Jan Horych
Název diplomové práce:	Srovnání pojetí právního regulatorního rámce hospodářské soutěže v myšlení vybraných liberálních ekonomických škol
Rozsah diplomové práce:	68 stran psaného textu (celkem 72 stran)
Datum odevzdání práce:	20. května 2016 (tištěná verze) 19. května 2016 (pdf verze)

Cílem práce diplomanta bylo podle jeho slov: *„porovnat koncepce práva ochrany hospodářské soutěže, které je možné souhrnně označit obecným pojmem „liberální“, poukázat na jejich společné aspekty, odlišnosti a zároveň osvětlit, čím jsou tyto zapříčiněny“*. Autor si jako zásadní směry liberálních ekonomických škol vybral tzv. rakouskou školu ekonomického myšlení, tzv. chicagskou školu a tzv. ordoliberalní školu, přičemž vlastní pojem liberálních ekonomických škol definoval v druhé části své práce (poté, kdy v první části práce vymezil v krátkosti pojem hospodářské soutěže).

Část práce věnovaná tzv. rakouské škole analyzuje zejména práce Friedricha Augusta Hayeka, Jesúse Huerta de Sota a (jak jej autor sám nazývá - předního teoretika tzv. anarchokapitalismu) Murray Newtona Rothbarda. Tam, kde autor popisuje tzv. chicagskou školu (čtvrtá část práce), uvádí zejména práce Miltona Friedmana a Roberta Borka s Richardaem Posnerem, Ordoliberalismus pak uvádí diplomant na citacích a rozboru prací Waltera Euckena a Ludwiga Erhadta.

Závěr práce diplomant věnoval popisu komparace hlavních myšlenek analyzovaných škol, resp. vybraných autorů s výsledkem (jak uvádí autor), že *„existuje rozdíl mezi myšlenkami amerických a evropských autorů, který vyplývá nejen z odlišného právního prostředí, ale i z kontaktu s odlišnými myšlenkami a jejich autory. Některé koncepce se proto objevují pouze v americkém diskurzu (kontrola spojování, rozdělování příliš velkých soutěžitelů apod.) zatímco evropský diskurs byl a je nutně reflexí reality starého kontinentu – např. typicky tvrdší postoj ke kartelovým dohodám, jako výsledek zkušenosti první poloviny dvacátého století.“* Lze jednoznačně souhlasit s autorem, když uvádí, že: *„v současnosti dospěli jejich následovníci (prvních generací analyzovaných škol*

- pozn. oponenta) *dokonce mnohdy i v rámci jednotlivých škol k vzájemně naprosto neslučitelným názorům*".

Zvolené téma diplomové práce je vzhledem ke značnému rozsahu a nezbytné nutnosti mezioborových znalostí určitě náročné na teoretické znalosti a vyžaduje jak detailní teoretické ekonomické znalosti, tak i znalost příslušného právního rámce.

Jako zdrojů práce bylo použito jak prací národních, tak i cizojazyčných. Autor podle mého názoru využil dostupnou literaturu dostatečně. Z metod použitých v diplomové práci je možné uvést zejména indukci, syntézu i analýzu a také komparaci.

Lze uzavřít, že cíl, který si diplomant v úvodu své práce určil, posuzovaná diplomová práce naplňuje, a to podle mého názoru vyváženě a úspěšně.

Práce podává strukturovaný a logický přehled problematiky a svým rozsahem splňuje formální požadavky na diplomovou práci. Úprava, grafická část práce i tabulky jsou provedeny na standardní úrovni, stejně jako je dobrá stylistická a jazyková úroveň diplomové práce.

Otázka k zodpovězení: *Jak se analyzované školy staví (pokud vůbec) k problematice zajištění „férové“ hospodářské soutěže „antimonopolními úřady“ či státem obecně, v rámci zadávání veřejných zakázek?*

Vzhledem k úrovni zpracování diplomové práce po stránce formální, kde práci hodnotím rozsahem jako dostačující, na dobré grafické i obsahové úrovni, navrhuji práci k obhajobě a doporučuji práci ohodnotit jako výbornou.

V Praze dne 6. června 2016

.....
JUDr. Ing. Zdeněk Hraba, Ph.D.
Katedra národního hospodářství PFUK