

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Mgr. David Hurný

Název práce: Učebnice organické chemie pro SŠ

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Při práci s literaturou a zdroji informací	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1/2

5. Celková úroveň zpracování práce

1/2

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Mgr. David Hurný si za svůj hlavní, nutno podotknout, že nelehký, cíl diplomové práce vytyčil sepsání učebnice organické chemie, kde bude kladen důraz na vysvětlování, obecnou část organické chemie, rozšiřující učivo, příklady k procvičení, motivační prvky a také grafickou stránku. Ve své diplomové práci shrnuje teorii kolem učebnic, hodnotí nejpoužívanější středoškolské učebnice a také zrealizoval dotazníkové šetření mezi SŠ pedagogy ohledně učebnic. Dále uvádí ve své diplomové práci z vytvořené učebnice, která je celá velmi rozsáhlou přílohou diplomové práce, ukázky a seznamuje čtenáře s grafickou podobou a obsahem učebnice.

K bodu 5 předchozího hodnocení mám následující poznámku. Na celkové úrovni, především formální stránce práce, se podepsal čas vymezený pro tuto diplomovou práci a rozsáhlost vytvořené práce. Autor se nevyhnul překlepům a drobným stylistickým neobratnostem a vytvořenou učebnicí je nutné ještě po formální stránce vylepšit – číslování kapitol, odkazy na kapitoly, některé obrázky apod. Což ale vzhledem k rozsahu práce, (která původně byla plánována na cca 170 stran a ve výsledku je na 360 stranách) není závažný nedostatek. Navíc dojde k větším grafickým zásahům a formálním úpravám před vydáním grafikem nakladatelství.

Větší důležitost přikládám obsahové stránce sepsané učebnice, která je na vysoké úrovni. Ztotožňuji se s názorem autora, že je neodmyslitelnou částí výuky organické chemie také její obecná část a především pak velmi kladně hodnotím výklad učiva vysvětlováním a odvozováním, což v českých SŠ učebnicích není do takové míry běžné. Také kladně hodnotím grafické rozlišení

základního a nadstavbového učiva, velké množství obrázků a motivačních částí textu a propojení učiva s běžným životem.

K autorovi musím konstatovat, že si nezvolil lehký cíl diplomové práce, který se mu však podařilo naplnit. Při sepisování práce autor prokázal svou velkou cílevědomost a odhodlanost pro zvolené téma. Jasně si stanovil koncept připravované učebnice a toho se po celou dobu i přes narůstající rozsah díla stále držel. Za sepsáním učebnice i vlastní diplomové práce se skrývá přímo obrovské množství autorovi práce a času, které výrazně převyšuje standard.

Závěrem mohu s potěšením konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a práci doporučuji k dalšímu řízení.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 4.6.2016

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Simona Hybelbauerová