

Posudek vedoucího práce

Jméno a příjmení studenta: Sandra Hellingerová

Téma bakalářské práce: Klienti se specifickými poruchami učení ve středisku výchovné péče

Vedoucí práce: doc. Zelinková

Bakalářská práce o rozsahu 46 stran je rozdělena do 6 kapitol. První obsahuje základní pojmy týkající se specifických poruch učení (SPU) a stručné informace o pedagogicko-psychologických poradnách, které jsou garantem diagnostiky SPU popř. též chování. Druhá kapitola je věnována sociálním a emočním aspektům dyslexie. Autorka zde spatřuje jednu z možných příčin postupně se vyvíjejících poruch chování.

Následují kapitoly věnované poruchám chování. Informace jsou čerpány z odpovídající literatury a správně citovány

Nejobsáhlejší část práce je věnována střediskům výchovné péče obecně a SVP ve Strakonici, kde autorka byla na praxi. Vzhledem k zaměření studia je zařazena kapitola o náplni práce sociální pracovnice. Na případové studii jednoho klienta dokumentuje vývoj kázeňských obtíží, které vznikaly na podkladě SPU. Z popisu je zřejmé, že autorka chápe mechanismy vzniku obtíží. Je škoda, že se před ukončením práce neinformovala ve SVP, jak se případ dále vyvíjí.

Hlavní cíl práce i cíle dílčí jsou zformulovány, k jejich plnění autorka po celou práci směřuje. Předpoklad, že ve SVP jsou umístěni též žáci se SPU vzhledem k obtížím, kterým čelí, se nepotvrdil. To není chybou autorky. Naopak se lze domnívat, že cca deseti procentům žáků s dyslexií je věnována dostatečná péče, jsou jim vytvořeny podmínky, které umožňují jejich zdravý vývoj.

V práci je řada nepřesností a nejasných vyjádření:

- Na s. 12, 13 (2x), 15 jsou věty, které postrádají smysl. S. 12 Postupně věří, že už někdy nebude schopné lepšímu výkonu.
- Sociální a emocionální problémy bylo možné více rozpracovat.
- Autorka stále píše o obtížích ve čtení, jakoby to byly jediné charakteristiky žáků s dyslexií. Nezmiňuje vůbec obtíže související s dalšími deficity.
- Místy se objevují zkratkovitá tvrzení. Autorka uvede myšlenku a dále s ní nepracuje. Např. tabulky a z nich vyplývající závěry nejsou komentovány (s.16-19), spojování CAN a krádeží.

V průběhu obhajoby by autorka mohla zodpovědět následující otázky:

- Jakým obtížím (kromě čtení) čelí žáci i studenti s dyslexií?
- Bylo možné získat informace o dalších dětech s dyslexií ve SVP? (V závěru práce je uvedeno, že ve SVP bylo 5 dětí.)

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: Dobře

Praha 20. 5. 2016

Olga Zelinková