

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Král Saul

Jméno studenta: Jiří Bureš

Vedoucí práce: Jiří Beneš

### Popis a hodnocení práce:

Bakalářská práce „Král Saul“ studenta Jiřího Bureše má 41 číslovaných stran, včetně nečíslovaných (titulní strany s dvojjazyčným názvem, dvojjazyčnou anotací se soupisem klíčových slov, prohlášení a poděkování a desetině tříděného obsahu). Dále práce obsahuje anglické Summary, seznam použité (přiměřené a tříděné) literatury (prameny, slovníky a encyklopedie, elektronické zdroje, celkem 21 titulů). Vlastní stať je rozvržena do čtyř kapitol (str. 9-35) + úvod a závěr. Poznámkový aparát tvoří 76 položek standardně pod čarou na stránce. Všechny formální náležitosti diplomové práce jsou splněny.

Student se v bakalářské práci pokouší vytvořit profil prvního izraelského krále Saula a formulovat jeho úlohu ve zprávách o izraelských králich na základě zpráv, které o něm podává První kniha Samuelova v Tanachu s přihlédnutím k dosavadní kritické reflexi této postavy. Zohledňuje nejednoznačná svědectví Tanachu a pokouší se o nezaujatou charakteristiku. Závěry jeho zkoumání kopírují svou nejednoznačností zprávy Tanachu, byť se dá říci, že Jiří Bureš se snaží o jistou míru shovívavé vstřícnosti vůči Saulovi jako člověku (8).

Jednotlivé kapitoly jsou rozvrženy tak, aby celý narativ postihly. Uvedení Saula do úřadu věnuje velkou pozornost v kontextu změny společenského paradigmatu. Pak rozebírá zprávy související s prvními roky Saulova úspěšného kralování. V kontrastu k tomu reflektuje události (selhání) vedoucí k Saulovu pádu. A nakonec popisuje okolnosti Saulovy smrti.

Student se vyhnul obvyklým klíšé v popisování tohoto krále a jeho práce rovněž nevykazuje znaky moralismu, ani náboženského formalismu (je možno říci, že se ubránil lacinému odsouzení krále). Svě teze má důkladně podloženy. Zohledňuje náboženský rozměr zprávy (tj. nepřetěžuje historicitu výpovědi) a věrohodně jej kombinuje s politickou reflexí okolností, které Saulovu vládu provázely. Nálezy sekundární literatury nepřeceňuje, ale nijak se s nimi kriticky nevyrovnává. Pozoruhodný je uctivý přístup k hebrejskému prameni (bez nadřazeného pohrdání jeho náboženským charakterem a mýtopoetickým jazykem).

Práce je zralá, nevykazuje téměř žádné chyby formálního rázu. Student v ní prokázal schopnost samostatně pomocí literatury zpracovat rozsáhlý biblický text a současně si zachovat jistý odstup a nadhled nad celou zprávou (vyvaroval se literárních a teologických zkratů i zkratk). Prospělo by, kdyby na závěr každé kapitoly formuloval shrnutí dílčích výsledků. Oceněníhodná je zkusmá odpověď na funkci Saulova narativu v teologii Tanachu, jak ji Jiří formuluje v Závěru. Pokud by chtěl (jak avizuje v úvodu) pokračovat v promýšlení saulovského cyklu (jeho teologie), doporučuji nastudovat metodiku synchronní analýzy narativního textu pro podrobnější reflexi a zabývat se teologickou zvěstí narativu se zřetelem na reflexi Saulova příběhu a postavy v židovské (rabínské) tradici.

Práci hodnotím jako výtečnou (1).

V Praze, dne 25.6.2015

Jiří Beneš