

Příjmení a jméno studenta: Bureš Jiří  
**Téma bakalářské práce:** **Král Saul**  
Oponent práce: ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Domnívám se, že již volba tématu bakalářské práce Jiřího Bureše zasluhuje pochvalu.

Král Saul je totiž pro svou (nejen charakterovou) ambivalenci a složitost osobností mnohdy opomíjenou a poněkud nespravedlivě marginalizovanou. Ať již je Saulův příběh historickým konstruktem či nikoliv; nabízí nespočet zajímavých motivů (včetně jakéhosi náboje existenciálního dramatu atd.).

Jiří Bureš se snaží podchytit zmíněné motivy a jejich relace k dalším biblickým narativům a postavám.

Jeho styl je poměrně vospělý a konzistentní. Zásadnější chybu spatřuji ve faktu, že autor dosti často přináší toliko převyprávění biblického textu.

Též by bylo žádoucí, aby se více spoléhal na originální znění TaNaCHU, a ne pouze na sekundární literaturu (srov. např. s. 34 – lučištníci aj.).

Nutno poznamenat, že přes veškeré úsilí, Jiří Bureš někdy sklouzává k ukvapeným dedukcím (viz např. tvrzení o neslučitelnosti úřadu vládcovského s posláním bojovníka a odkaz na etymologii českého slova Hospodin – s. 36; biblický, potažmo židovský diskurz je nicméně odlišný; srov. Ex 15:1–21; Dt 2:15, 3:22; Iz 42:13; Ab 3:3–15 aj.).

Některé záležitosti by pak jistě zasluhovaly obšírnější pojednání (Saul jako prorok a charismatik atp.), to však evidentně nebylo cílem bakalářské práce.

Přes veškeré výtky považuji bakalářskou práci Jiřího Bureše za přínosnou, vnitřně poctivou a působící osvěžujícím dojmem. Proto ji hodnotím jako velmi dobrou (tzn. klasifikačním stupněm 2).

V Praze dne 31. 7. 2015

ThDr. Markéta Holubová, Th.D.