

# Posudek oponenta bakalářské práce

## katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Michaela Pechačová

Název práce: **Nejčastější situace vyvolávající obranné mechanismy žákova sebepojetí a možnosti jejich řešení**

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Oponent práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 42 včetně seznamu literatury

Počet titulů v seznamu literatury: 25 + 1 internetový zdroj

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

### Metody práce

Vhodnost použitých metod v celku práce

Využití empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

### Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislost jednotlivých částí

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

### Metodologická a odborná připravenost k řešení problematiky

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená bakalářská práce shrnuje téma projevů obranných mechanismů v kontextu socializace dítěte. Autorka v první části uvedla historické kořeny pojmu obranný mechanismus, neopomněla psychoanalytické a neopsychoanalytické pojetí. Podrobněji se zabývala zátěžovými situacemi jako potenciálními zdroji vytváření obranných strategií a v dalších kapitolách se zamýšlela nad vnitřními a vnějšími faktory ovlivňujícími zvládnutí zátěže. Stěžejní část práce se věnuje zátěži dětí ve školním prostředí a nejtýpější obranným mechanismům, jimiž děti reagují. V závěru se autorka pokusila nastínit, jak nadměrné zátěže dětí předcházet a jak s ní pracovat, pokud již probíhá.

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

--	--	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

Na předložené práci **oceňuji**:

1. Po obsahové stránce **kapitolu 6 týkající se zátěží a obran vztahujících se ke školnímu prostředí, zejména ochrany já před školním neúspěchem**, kde se autorka nesnažila pouze o kompilaci mechanismů uváděných v různých zdrojích, ale uvedla i vlastní náhled.
2. Po formální stránce dobrou kvalitu zpracování – jazyková úroveň textu a logika řazení kapitol odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

K textu mám tyto **připomínky**:

1. V kapitole 6 a 7 autorka zřejmě kombinuje vlastní zkušenost s obecnějšími odbornými poznatky, na některých místech by však mělo být jasnější, zda se v daném případě pokouší o vlastní výčet, či je převzatý (např. str. 32-34 obranné mechanismy ve školním prostředí – je to členění autorky?).
2. V kontextu celé práce vyznívá celá kapitola 7 (možnosti řešení obranných mechanismů u dětí) poněkud povrchně. Ve srovnání s předcházející kapitolou je totiž krátká rozsahem a také **zůstává v rovině pravdivých, nicméně většinou obecně známých doporučení** („... rodiče by se měli zajímat o pocity dítěte..., každá rodina by měla dbát na smysluplnou náplň volného času...“ apod.). Má-li mít práce jakýsi odborný přesah a, jak autorka píše, poskytnout „stručný přehled pro vychovatele..., jak je dobré k dětem v těchto situacích přistupovat“, mohlo být ještě lépe využito příležitosti věnovat se vybraným nápadům podrobněji. Tak je např. na str. 37 uvedeno, že „pokud se dítě nenaučí s neúspěchem bojovat už ve svém dětství, v dospělosti se bude se situacemi neúspěchu smířovat jen velmi těžko“ – mohly následovat náměty „zvládacích technik“.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Kromě reakcí na výše uvedené připomínky navrhuji pro diskusi tuto otázku:

Kromě psychoanalytiků jsou v textu často citovaní autoři zabývající se obecně motivací nebo vývojovou psychologií (Matějček, Pokorná, Nakonečný apod.). Setkala jste se při studiu zdrojů s cílenější literaturou (přímo se vztahující k vybraným aspektům zvládnání zátěže, modernímu tématu resilience apod.)?

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře, při dobré obhajobě výborně.

Datum, podpis:  
2.9.2015

Martina Švandová